



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Construcción del inventario de creencias irracionales – LP en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Sur, 2018”

TESIS PARA OBTENER TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

PÉREZ GUARDAMINO, Leili Rosen

ASESOR:

Mg. OLIVAS UGARTE, Lincol Orlando

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMÉTRICA

LIMA – PERÚ

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) Torres Guardamino, Jili, Rósen

cuyo título es: Construcción del inventario de creencias trascendentes - LP
en estudiantes de enfermería de una universidad privada
de Lima Sur, 2019

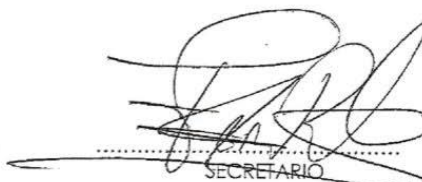
Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 19 (número)
Diecinueve (letras).

Lima Norte, 08 de Agosto del 2018.



.....
PRESIDENTE

Dr. Luis Alberto Barboza Zelada



.....
SECRETARIO

Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz



.....
VOCAL

Mg. Juan Walter Pomahuacre Carhuayal



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	--	--------	-----------

Dedicatoria

A mi familia: mis padres, hermanos, mi pequeño sobrino Gahel, a mi abuela en el cielo. A aquella familia que deseo formar: a mi novio Norberto; a todos ellos quienes son fuente principal de motivación e inspiración en mí día a día. Al mismo tiempo a todas aquellas personas que confiaron en mí, me impulsaron de alguna u otra manera a seguir adelante y me brindaron un poco de su tiempo.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por todo lo brindado, por poder poner en mis manos las herramientas para cumplir su voluntad y permitirme ser feliz. Asimismo, agradezco a mi casa de estudios la Universidad César Vallejo, a cada uno de los docentes que compartieron conmigo sus conocimientos, y que fortalecieron mi carrera como futura psicóloga; de manera muy especial a mis asesores, al Mg. Lincol O. Olivas Ugarte, Mg. César R. Manrique Tapia y a la docente Milagros O. Oblea Durand.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Leili Rosen Pérez Guardamino, Con DNI 46592709, estudiante de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Construcción del inventario de creencias irracionales - LP en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Sur, 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He acatado el reglamento internacional de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido copiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto-plagiada; es decir, no ha sido difundida ni presentada anteriormente para alcanzar algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se muestren en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 08 de Agosto del 2018

Leili Rosen Pérez Guardamino

DNI: 46592709

Presentación

Señores miembros del jurado calificador,

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Construcción del inventario de creencias irracionales - LP en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Sur, 2018”. La investigación tiene la finalidad de crear un inventario para la medición de dicha variable.

El informe de investigación está conformado por siete capítulos; el primer capítulo nombrado introducción, se describe la realidad problemática, los trabajos previos, el marco teórico de la variable, la formulación del problema, la justificación y los objetivos. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, tipos de estudio, diseño de investigación, la metodología, la población, la muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se hallan los resultados de acuerdo a los objetivos planteados; asimismo, el cuarto capítulo describe la discusión de los resultados; en el quinto capítulo se hallan las conclusiones referentes a la presente investigación; en el sexto capítulo las recomendaciones; en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Leili Rosen Pérez Guardamino

Resumen

La presente investigación de tipo psicométrico y tecnológico, tuvo como objetivo general construir un inventario de creencias irracionales en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Sur. La versión preliminar del inventario estuvo conformada por 70 ítems, los que se analizaron luego de su aplicación en un piloto en 200 estudiantes universitarios y se verificándose los indicadores de validez de contenido quedando para la muestra una versión final de 40 ítems. La muestra de 1000 estudiantes fue obtenida por un muestreo de tipo no probabilístico por juicio. Se trabajó la validez de contenido mediante análisis de ítems considerando estadísticos descriptivos; además, se realizó la esta validez mediante el juicio de 10 expertos y se obtuvieron los índices mediante la V. de Aiken $p > 0.80$ y la prueba Binomial $p < 0.05$ en 40 reactivos. La validez de constructo de obtuvo a través del análisis factorial confirmatorio, que permitió verificar la pertinencia del modelo teórico para explicar la irracionalidad compuesta por tres demandas de acuerdo a la teoría de Ellis y estas a su vez por diez creencias. La confiabilidad por consistencia interna fue obtenida a través del coeficiente de Omega de McDonald obteniendo un valor de 0.90. Finalmente, se construyeron puntajes percentiles para la interpretación del inventario, con las categorías diagnósticas: Muy irracional, Irracional, Normal, Racional, Muy racional. En síntesis, el inventario de creencias irracionales – LP reúne suficientes evidencias de validez y confiabilidad para su aplicación.

Palabras clave: creencias irracionales, demandas, construcción, propiedades psicométricas, estudiantes enfermería

Abstract

This research, technological type and Psychometric character, has as general objective to construct an inventory of irrational beliefs in nursing students of a private university, in South Lima. The preliminary version of the inventory consisted of 70 items which were analyzed after their application in a pilot study in 200 university students and the indicators of content validity were verified, leaving for the sample a final version of 40 items. The sample of 1000 students was obtained by non-probabilistic sampling by judgment. Content validity was performed by item analysis considering descriptive statistics; In addition, this validity was made through the judgment of 10 connoisseurs and the validity indexes were obtained by the V. Aiken index $p > 0.80$, and Binomial test $p < 0.05$ in 40 items. Construct validity was obtained by confirmatory factor analysis that allowed to verify the relevance of the theoretical model to explain the irrationality composed of three demands according to the Ellis theory and these in turn by ten beliefs. The internal consistency reliability through obtained in the general inventory was obtained through the McDonald's Omega coefficient obtaining a value of 0.90. Finally, percentile score were constructed for the interpretation of the inventory, with the diagnostic categories: Very irrational, Irrational, Normal, Rational, Very rational. In summary, the inventory of irrational beliefs - LP contains sufficient evidence of validity and reliability for its application.

Keywords: irrational beliefs, demand, construction, psychometric properties, nursing students

Índice

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Índice	
 I. INTRODUCCIÓN	
1.1 Realidad problemática	14
1.2 Trabajos previos	17
1.3 Teorías relacionadas al tema	19
1.3.1 Teorías referente a la variable	20
1.3.2 Teorías psicométricas	24
1.4 Formulación al problema	33
1.5 Justificación del estudio	33
1.6 Objetivos de la investigación	34
 II. MÉTODO	
2.1 Diseño de Investigación	35
2.2 Variables, operacionalización	35
2.3 Población y muestra	36
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	37
2.5 Métodos de análisis de datos	51
2.6 Aspectos éticos	51
 III. RESULTADOS	53
IV. DISCUSIÓN	76
V. CONCLUSIONES	79

VI. RECOMENDACIONES	80
VII. REFERENCIAS	81
ANEXOS	88
Anexo 1. Inventario de Creencias Irracionales – LP	88
Anexo 2. Resultados de la prueba piloto	93
Anexo 3. Carta de presentación	99
Anexo 4. Carta de autorización	100
Anexo 5. Consentimiento informado	101
Anexo 6. Validación de Jueces	102
Anexo 7. Matriz de consistencia	112
Anexo 8. Manual del inventario de Creencias Irracionales – LP	113

Índice de tablas

Tabla 1. Evidencia de la validez de contenido de la creencia irracional 01 por prueba binomial	39
Tabla 2. Evidencia de la validez de contenido de la creencia irracional 02 por prueba binomial	40
Tabla 3. Evidencia de la validez de contenido de la creencia irracional 03 por prueba binomial	41
Tabla 4. Evidencia de la validez de contenido de la creencia irracional 04 por prueba binomial	42
Tabla 5. Evidencia de la validez de contenido de la creencia irracional 05 por prueba binomial	43
Tabla 6. Evidencia de la validez de contenido de la creencia irracional 06 por prueba binomial	44
Tabla 7. Evidencia de la validez de contenido de la creencia irracional 07 por prueba binomial	45
Tabla 8. Evidencia de la validez de contenido de la creencia irracional 08 por prueba binomial	46
Tabla 9. Evidencia de la validez de contenido de la creencia irracional 09 por prueba binomial	47
Tabla 10. Evidencia de la validez de contenido de la creencia irracional 10 por prueba binomial	48
Tabla 11. Evidencias de validez de contenido del inventario de creencias irracionales - LP mediante V. de Aiken	49
Tabla 12. Análisis descriptivo de los ítems de la creencia irracional 01 en estudiantes universitarios de enfermería de Lima Sur	53
Tabla 13. Análisis descriptivo de los ítems de la creencia irracional 02 en estudiantes universitarios de enfermería de Lima Sur	54

Tabla 14. Análisis descriptivo de los ítems de la creencia irracional 03 en estudiantes universitarios de enfermería de Lima Sur	55
Tabla 15. Análisis descriptivo de los ítems de la creencia irracional 04 en estudiantes universitarios de enfermería de Lima Sur	56
Tabla 16. Análisis descriptivo de los ítems de la creencia irracional 05 en estudiantes universitarios de enfermería de Lima Sur	57
Tabla 17. Análisis descriptivo de los ítems de la creencia irracional 06 en estudiantes universitarios de enfermería de Lima Sur	58
Tabla 18. Análisis descriptivo de los ítems de la creencia irracional 07 en estudiantes universitarios de enfermería de Lima Sur	59
Tabla 19. Análisis descriptivo de los ítems de la creencia irracional 08 en estudiantes universitarios de enfermería de Lima Sur	60
Tabla 20. Análisis descriptivo de los ítems de la creencia irracional 09 en estudiantes universitarios de enfermería de Lima Sur	61
Tabla 21. Análisis descriptivo de los ítems de la creencia irracional 10 en estudiantes universitarios de enfermería de Lima Sur	62
Tabla 22. Medida Kaiser-Meyer-Olkin y Prueba esfericidad de Bartlett	63
Tabla 23. Evidencias de fiabilidad por consistencia interna	73
Tabla 24. Prueba de normalidad del inventario de creencias irracionales en estudiantes universitarios de enfermería de Lima sur	74
Tabla 25. Percentiles del inventario de creencias irracionales - LP en estudiantes universitarios de enfermería de Lima sur	75

Índice de figuras

Figura 1. Análisis factorial confirmatorio de la primera creencia irracional	64
Figura 2. Análisis factorial confirmatorio de la segunda creencia irracional	64
Figura 3. Análisis factorial confirmatorio de la tercera creencia irracional	65
Figura 4. Análisis factorial confirmatorio de la cuarta creencia irracional	65
Figura 5. Análisis factorial confirmatorio de la quinta creencia irracional	66
Figura 6. Análisis factorial confirmatorio de la sexta creencia irracional	66
Figura 7. Análisis factorial confirmatorio de la séptima creencia irracional	67
Figura 8. Análisis factorial confirmatorio de la octava creencia irracional	67
Figura 9. Análisis factorial confirmatorio de la novena creencia irracional	68
Figura 10. Análisis factorial confirmatorio de la décima creencia irracional	68
Figura 11. Análisis factorial confirmatorio de la primera demanda	69
Figura 12. Análisis factorial confirmatorio de la segunda demanda	70
Figura 13. Análisis factorial confirmatorio de la tercera demanda	71
Figura 14. Análisis factorial confirmatorio del inventario general de creencias irracionales – LP	72

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

Hablar de creencias irracionales nos lleva a pensar en los problemas que puedan tener las personas y en la gama de repercusiones que se desencadenan a partir del hecho de cómo estas interpretan su realidad y condición actual. Como mencionaba el experto en la materia el Dr. Albert Ellis en 1977, postula que las creencias irracionales son aquellas creencias que son ilógicas, no son pragmáticas ni tienen un soporte empírico o real que las sustente. Además, son la base de conductas disfuncionales, son demandantes por naturaleza, provocan emociones negativas e impiden el logro de metas (Ellis, y Grieger, 1977, p.114).

Con todo lo antes mencionado, si se analiza el hecho de que las personas puedan adoptar una determinada creencia irracional significaría que habría una repercusión negativa en su salud psicológica, y más si se revisa esta problemática en un contexto universitario donde los estudiantes saldrán a ejercer la profesión que eligieron y deben de contar con herramientas personales para poder realizar sus funciones de la manera más óptima. Por otro lado, si nos centramos en las carreras profesionales, el hecho de elegir una profesión donde se tenga contacto directo con personas, como lo son las carreras de salud, traen consigo una preocupación mayor ya que las consecuencias que puede traer el cometer algún error de cualquier índole serían mayores y más perjudiciales; además, si revisamos a la labor de una enfermera resaltará aún más las altas demandas técnicas y humanas que trae consigo este tipo de profesión (Theune, Concha, y Nájera, 2013, párr. 4-5).

Según la información que nos muestra la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2013, párr. 6) refiere que el estado de salud mundial exige que los profesionales de ejercicio que den una atención sanitaria deben de estar a la vanguardia y afrontar las altas exigencias por un perfil tan cambiante como lo es en el área de salud y que desde los inicios del ejercicio profesional deben de prestar atención a los obstáculos personales que vayan en contra de lo antes mencionado. Por ello, la Organización Panamericana de la salud y la Organización Mundial de la Salud (OPS y OMS, 2015) afirman que es indispensable que se pueda ver de manera más integral la formación del personal de salud, en este caso enfermería, ligando el área profesional con el personal para poder brindar una atención en salud de manera eficaz (párr. 5).

En el Perú, no existen instrumentos consistentes que permitan identificar si una persona tiene creencias irracionales enmarcadas en las demandas básicas existentes que menciona el autor de las mismas el Dr. Albert Ellis, ya que con el tiempo, y considerando sus innumerables investigaciones, llegó a englobar estas creencias irracionales en tres tipos de demandas que se encuentran frecuentemente presentes, siendo estas las demandas hacia: uno mismo, los demás, la vida o el mundo (Ellis, 2000, pp. 80-81).

Cabe mencionar, que existe un instrumento que se utiliza para poder ver un diagnóstico presuntivo y contrarrestar alguna hipótesis sobre la variable en mención que varía de acuerdo a la población a la cual va dirigida, adaptada a esta en el mejor de los casos; utilizándose así el Inventario de Creencias Irracionales creado por Ellis en 1989 el cual consta de 100 ítems y tiene por objetivo identificar las creencias irracionales que presenta la persona tipificadas en 10 creencias más comunes. El inventario tiene una buena aceptación en diversos países de Europa, América del norte y también en nuestro continente ya que mediante diversas adaptaciones se ha buscado llegar a obtener un instrumento confiable. Sin embargo; a pesar de las adaptaciones del instrumento en mención no existe uno en base a la teoría planteada que mida creencias irracionales por tipos de demandas de manera consistentemente y breve, considerando que este se enfoque también en las influencias por las que las generaciones vienen atravesando actualmente.

Asimismo, es importante considerar que la cantidad de ítems que tiene el inventario de creencias irracionales mencionado anteriormente son elevados para una población que se entrelaza con otro tipo de realidad contemporánea la cual tiene como designación *millennials*, ya que se caracteriza por ser una generación que nace con el establecimiento del internet, con un estilo de vida más minimalista, que a nivel educativo prefiere aprender de manera autodidacta y que de manera puntual es la generación que menos lee y que no profundiza en información (Begazo y Fernández, 2015, párr. 9). Por otro lado, las creencias irracionales están ligadas a problemas psicológicos como la ansiedad, rendimiento escolar, depresión, características de personalidad, entre otros que hacen que actualmente sea motivo de investigaciones en nuestro medio, y todo ello se evidencia en las investigaciones que podemos encontrar en el Registro Nacional de Trabajos de investigación de la Superintendencia Nacional

de Educación Superior Universitaria encontramos una gama de investigación recientes, en su mayoría de tipo correlacional que enlazan a esta variable. Ante todo lo expuesto, es importante que se realice un instrumento válido y confiable que pueda medir las creencias irracionales en base a las demandas básicas existentes en estudiantes universitarios que considere todos los aspectos anteriormente mencionados.

1.2 Trabajos previos

Antecedentes Internacionales

Huerta (2012) elaboró una tesis para obtener el título de maestro en psicología clínica y psicoterapia denominado “Inteligencia e ideas irracionales en estudiantes universitarios”. Su objetivo fue conocer la relación entre la inteligencia y los pensamientos irracionales, para examinar si las ideas ilógicas se asocian con la capacidad intelectual. Tomó como muestra en esta investigación a 28 alumnos de ambos sexos que cursaban del tercero al sexto ciclo, El tipo de investigación fue transaccional correlacional. En el coeficiente alfa como resultado de la validación obtenida, solo fueron útiles 25 reactivos y seis sub escalas obteniendo índices de confiabilidad de 0.50 a 0.61.

Hernández y Badel (2011) realizaron un estudio sobre creencias irracionales que poseen los estudiantes del programa de psicología de la corporación universitaria del Caribe Cekar, Colombia. Tuvo como objetivo determinar las creencias irracionales que poseen los estudiantes; participaron en la investigación 149 estudiantes siendo esta su muestra de estudio, utilizaron el test de creencias irracionales creado por Ellis (1987) el cual obtuvo el coeficiente alfa de 0.821 siendo consistente. Concluyen en que los participantes poseen las creencias irracionales número seis: “Reacción a la Frustración” y la número nueve de “Evitación de problemas”, además de encontrarse mayor creencias irracionales en varones.

Chavez y Quinceno (2010) efectuaron un estudio para validar el cuestionario de creencias irracionales en población colombiana. Participaron en esta investigación 368 personas de ambos sexos adultos. Realizaron un análisis de confiabilidad a través del coeficiente de alfa obteniendo un 0.77. En el análisis factorial, los ítems obtuvieron una

carga entre 0.47 y 0.73, el KMO obtuvo 0,70 mostrando una buena adecuación. Además el análisis de varianza total explicada es de 86,34%.

Calvete y Cardeñoso (1999) realizaron un estudio titulado: Creencias y síntomas depresivos: Resultados preliminares en el desarrollo de una escala de creencias irracionales abreviada. Tuvo como objetivo evaluar las propiedades de medida de una versión reducida del Test de Creencias Irracionales, y de una escala de depresión (CES-D) en Murcia, España. La muestra empleada fue 568 estudiantes universitarios del área de ciencias sociales. Utilizaron el análisis factorial confirmatorio para el análisis del TCI donde se eliminaron 48 de 100 ítems (en su versión) por su posible papel contaminador. En los resultados se encuentran que presenta una estructura de 8 factores, diferentes al modelo de 10 factores que el test empleaba. El coeficiente de consistencia interna mediante el coeficiente alfa encontrados fueron bajos y oscilan entre 0.40 y 0.67 algo similar a de la versión original que oscilan entre 0.45 y 0.72.

Antecedentes Nacionales

Kuba (2017) realizó una investigación para optar el título de licenciada en psicología en la Universidad Peruana Cayetano Heredia denominada: “Relación entre creencias irracionales y ansiedad social en estudiantes de la facultad de psicología de una universidad privada de Lima Metropolitana”. El objetivo fue identificar la relación existente entre las Creencias Irracionales y la Ansiedad Social en un grupo de 120 estudiantes de la facultad de Psicología pertenecientes a una Universidad Privada de Lima Metropolitana. El nivel de investigación es básico, de tipo descriptivo, con un diseño correlacional de corte transversal. Se encontró un coeficiente alfa mayor, de 0.815. En la validez de constructo, se encontraron 37 factores que explican el 78.153 % de la varianza acumulada, mientras que el modelo de 10 factores solo explicaría el 36.366%, insuficiente para confirmar la validez del constructo con los datos tomados en la investigación.

García (2014) presentó su tesis para obtener el título de maestro en psicología clínica en la universidad San Martín de Porres titulada: “Creencias irracionales y ansiedad en estudiantes de medicina de una universidad nacional”; tuvo como objetivo identificar las creencias irracionales asociadas a la ansiedad estado en un grupo de 100 estudiantes de medicina humana de la ciudad de Tarapoto. El tipo de estudio realizado fue

transversal, no experimental y correlacional. El tipo de estadístico de contraste utilizado es el Chi cuadrado. Utilizó el Inventario de Creencias Irracionales creado por Ellis, pero en la versión traducida, Obtuvo una confiabilidad por el coeficiente alfa de 0.797, aceptando la confiabilidad del instrumento. Concluye en que se encuentra asociación entre creencias irracionales y ansiedad estado – rasgo.

Guzmán (2012) realizó una investigación para optar el grado de magíster en psicología con mención en psicología clínica y de la salud, titulado Ideas irracionales y dimensiones de la personalidad en adolescentes con intento de suicidio, realizado en Lima este. Su objetivo fue determinar las ideas irracionales prevalecientes y su magnitud en adolescentes con intento de suicidio, establecer las características y explorar las relaciones entre estas variables, desde los modelos teóricos de Albert Ellis y Hans Eysenck. Utilizó como instrumento de medición Registro de Opiniones (REGOPINA) y realizó un estudio piloto a 276 adolescentes obteniendo un coeficiente de alfa de 0.61, considerado aceptable, un coeficientes de Spearman-Brown de 0.610 y un coeficiente de Guttman de 0.604 mostrándose semejantes. Asimismo, las correlaciones encontradas entre las 6 sub-escalas del instrumento oscilan entre 0.44 y 0.68. Para la validez de contenido considera el criterio de 6 jueces expertos en TREC encontrándose los coeficientes de validez de Aiken para la prueba completa de 0.95 lo cuales elevado y muy significativo. Por último, concluye en que los adolescentes con intento de suicidio presentan una mayor cantidad de ideas irracionales en comparación a los adolescentes que no han realizado aquellos intentos.

Velásquez (2002) presentó una investigación para optar el título profesional de psicólogo, denominado: “Creencias irracionales y ansiedad en ingresantes de la Universidad Nacional de Ingeniería. Tuvo como objetivo general el estudiar la relación entre las creencias irracionales y la ansiedad en sus diferentes modalidades y establecer las esquemas de pensamiento Irracionales predominantes en función de los diferentes niveles de ansiedad, en 652 estudiantes. El tipo de investigación fue básica, con un modelo descriptivo correlacional. Utilizaron el inventario de creencias irracionales de Albert Ellis, en su versión traducida al castellano por Navas (1998). El análisis de confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente alfa fue de 0.74. Encuentran también que las creencias irracionales propuestas se agrupan en dos el factor I consideran a las creencias: 1; 2; 4; 5; 6 y 9, mientras que el factor II están las

creencias: 3; 7; 8 y 10. Por último, concluye que las creencia irracionales y la ansiedad rasgo, presentan correlaciones positivas.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Nociones generales

El término creencia irracional tiene detrás de sí a muchos ilustres autores que desde épocas antiguas fueron iniciando sus bases conceptuales para que hoy en día se pueda hablar a cabalidad de esta variable y también se pretenda medir de acuerdo a la definición que planea el autor Albert Ellis, quien es pionero en considerar a esta variable como aquella que interfiere negativamente en la salud psicológica de las personas y que al ser irracional lleva a la persona a tener pensamientos, emociones, o comportamientos con consecuencias auto-derrotistas que interfieren en su felicidad.

Para poder llegar a esta conclusión el autor en mención se alimentó de supuestos teóricos que provienen de diversas épocas; así entonces podemos plantear que se formuló desde los antiguos filósofos griegos, romanos y estoicos quienes ya habían plantado la premisa donde mencionan que uno crea su propio sufrimiento de acuerdo al modo en cómo cada uno interpreta las situaciones por las que atraviesa. También extrae de la filosofía oriental que la realidad es creada por el pensamiento, por los juicios valorativos que tenemos.

Por otro lado, las influencias psicológicas que tuvo provienen del psicoanálisis considerando así a Karen Horney quien en 1950 plateó el concepto sobre la “tiranía de los debería” donde ya consideraba que un pensamiento evaluativo dogmático y absolutista mantiene muchas alteraciones psicológicas. A su vez, Adler en 1972 estudió el sentimiento de inferioridad y considera que la autoevaluación trae consigo ansiedad a la persona; también, en su estudio de la psicología individual plantea que los valores, propósitos y metas de las personas siempre están presentes y que estas se deben seguir utilizando enseñanzas activo-directivas. Asimismo, extrae de la psicología humanista, cognitiva y comportamental las bases de la creación de la terapia racional emotiva conductual donde toma como base a la variable en mención y busca brindar herramientas a los clientes para que cambien su filosofía de vida y con ello tengan creencias racionales que los lleven a tener una vida feliz (Dryden y Ellis, 1989, pp. 14 - 15).

En la actualidad, se puede observar que muchos investigadores consideran que una creencia irracional es una variable que está ligada a diversos problemas psicológicos; es así como dentro del Registro Nacional de Trabajos de investigación de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria encontramos una gama de investigación recientes, en su mayoría de tipo correlacional que enlazan a esta variable con diversas variables como a la agresividad, ansiedad, calidad de vida, entre otros. Es por ello que debido a la demanda de investigadores que contemplan el medir esta variable se debe de crear un instrumento que cumpla con todos los estándares pertinentes para obtener un instrumento confiable que permita darnos datos veraces y así poder hacer frente a la problemática que cada investigador plantea.

Teoría referente a la variable

Creencias Irracionales de acuerdo a Albert Ellis

Las creencias irracionales son establecidas en términos absolutos/demandantes e incluyen frases de connotación exigente tales como “debo”, “debería”, “necesito”, “tengo que”, etcétera.

Las emociones que proceden de la adherencia a estas creencias irracionales incluyen depresión, coraje, ansiedad y culpa, entre otras emociones que el autor considera como negativas e inapropiadas.

Además, estas creencias son consideradas irracionales debido a que impiden y obstaculizan que las personas puedan perseguir y alcanzar sus metas y propósitos más importantes (Dryen y Ellis, 1989, p.26).

Estas emociones pueden ser consideradas inapropiadas dependiendo de su duración, frecuencia e intensidad; así como pueden ser asociadas a alguna psicopatología y/o disfunción, ya que al impedir el logro de metas básicas o relevantes para la persona llevan a un conflicto e incomodidad intrapersonal en casos muy severos o severos (Ellis, 1980, p.155).

Por último, en la teoría se plantea que las personas con creencias irracionales se adhieren a una filosofía de “obligaciones”, que los llevará a tener unas conclusiones irracionales derivadas de los “debo” y “tengo que”.

Tipos de creencias irracionales

Luego de diversas investigaciones Ellis, en un intento de ir más allá de los pensadores sociológicos y psicoanalistas de su época, consideró clasificar en diez tipos de creencias irracionales, estas creencias no significan para el autor una lista definitiva o imparcial sino que de acuerdo a sus hallazgos muestran las irracionalidades en común denominador que ha encontrado:

Creencia irracional N°1: Es una necesidad extrema para el ser humano adulto el ser amado y aprobado por prácticamente cada persona significativa de su comunidad.

Creencia irracional N° 2: Para considerarse a uno mismo valioso se debe de ser muy competente, suficiente y capaz de lograr cualquier cosa en todos los aspectos posibles.

Creencia irracional N°3: Creer que ciertas personas son viles, malvadas, e infames y que deben ser seriamente culpabilizados y castigados por su maldad.

Creencia irracional N°4: Es tremendo y catastrófico el hecho de que las cosas no vayan por el camino a que a uno le gustaría que fuesen.

Creencia irracional N°5: La desgracia humana se origina por causas externas y las personas tienen poca o ninguna capacidad de controlar sus penas y perturbaciones.

Creencia irracional N°6: Si algo es o puede ser peligroso o temible se deberá sentir terriblemente inquieto por ello, deberá pensar constantemente en la posibilidad de que esto ocurra.

Creencia irracional N°7: Es más fácil evitar que afrontar ciertas responsabilidades y dificultades en la vida.

Creencia irracional N°8: Se debe depender de los demás y que se necesita a alguien más fuerte en quien confiar.

Creencia irracional N°9: Nuestra historia pasada es determinadamente decisiva en nuestra conducta actual, y si algo ocurrió alguna vez y causó conmoción en uno debe seguir afectándose indefinidamente.

Creencia irracional N°10: Uno debe sentirse muy preocupado por los problemas y las perturbaciones de los demás. (Ellis, 1980, pp. 60-79)

Las creencias irracionales básicas que planteó se encuentran agrupadas en tres tipos de demandas respecto a:

A. Demandas hacia uno mismo

Este tipo de demanda se manifiesta con frecuencia en enunciados como: “Estoy absolutamente obligado a hacerlo bien, y a conseguir la aprobación de los demás o si no, yo soy, toda mi persona lo es, un inútil”. Que tiene detrás a la siguiente creencia: “debo hacerlo todo bien y ser aprobado por las personas significativas de mi alrededor y si no lo consigo es horrible”. Las creencias de este tipo hacen que las personas a menudo experimenten ansiedad, depresión, culpabilidad o vergüenza. Asimismo, se encuentran aquí indicadores de necesidad de aceptación, culpabilidad si no se realizan las cosas a perfección, y muchas auto-exigencias.

B. Demandas hacia los demás

Esta demanda se refiere a las exigencias hacia los otros, con enunciados como: “Los demás tienen que tratarme absolutamente de forma amable y justa o si no ellos son detestables, o cada persona tiene lo que se merece, buscando su castigo, se debe depender de alguien más que cumpla con ciertas características, así como se debe preocupar por las perturbaciones de los demás”. Estas creencias están asociadas a sentimientos de cólera y rabia así como con rasgos pasivo-agresivos y actos de violencia. Dándose por ende altas expectativas hacia los demás, dependencia, evitación de problemas de acuerdo a las demandas que presente la persona.

C. Demandas hacia la vida

Aquí se enmarcan las exigencias sobre las condiciones o lo que debemos tener en nuestra vida, expresadas en manifestaciones como: “Las condiciones de mi vida deben ser absolutamente confortables y sin dolor ni sufrimiento o si no el mundo es tremendo y terrible y no puedo resistirlo, mi pasado determinada mi presente y futuro”; además de pensamientos relacionados a: “La desgracia humana se da por cosas que no podemos manejar, si algo es peligroso debo de temerle siempre, y es más sencillo evitar responsabilidades”. Aquellas creencias se asocian con sentimientos de pena y de sentirse heridos. Se encuentran de ese modo, intolerancia a la frustración e irresponsabilidad emocional cuando la persona presenta este tipo de demanda (Dryen y Ellis, 1989, p.178).

Postulados de la Terapia Racional Emotiva Conductual (TREC)

Alteraciones psicológicas

Dryden y Ellis (1989) consideran que las alteraciones psicológicas existen debido a que los seres humanos tienen una tendencia a realizar evaluaciones de carácter absoluto sobre hechos que van sucediendo en sus vidas. Por lo tanto, la hipótesis que plantean es que esas cogniciones absolutistas son el rasgo principal de una alteración emocional y conductual (p. 25).

Salud psicológica

Según esta teoría, la salud psicológica lleva como rasgo central una filosofía de relativismo o del “deseo”; en este sentido, se reconoce que los seres humanos tienen diversas, preferencias, anhelos deseos, etcétera, y que si se mantienen en ello sin convertirse en imposiciones las personas probablemente no adquirirán una alteración psicológica.

Además, mencionan que una persona sana puede experimentar emociones negativas apropiadas cuando sus deseos no se cumplen, pero se diferencian de las emociones negativas inapropiadas ya que estas tienen una motivación constructiva, ayudan a superar obstáculos, conseguir sus metas y sobre todo a adaptarse positivamente cuando sus deseos no se cumplen.

Asimismo, se describe trece criterios de salud psicológica: a) Interés en sí mismo, b) Interés social, c) Autodirección, d) Alta tolerancia a la frustración, e) Flexibilidad, f) Aceptación de la incertidumbre, g) Comprometerse en ocupaciones creativas, h) Pensamiento científico, i) Auto-aceptación, j) Arriesgarse, k) Hedonismo de larga duración l) Antiutopía, m) La propia responsabilidad de sus alteraciones emocionales (Dryden y Ellis, 1989, pp.28-29).

Principios de la Terapia racional emotiva conductual (TREC)

Este nuevo enfoque fue planteado por el Dr. Albert Ellis en 1956 durante el congreso de la American Psychological Association en Chicago, proponiendo básicamente que los pensamientos pueden ser identificados y medidos; además estos pensamientos juegan un papel central en la psicología humana tanto en el funcionamiento como en la

alteración, y por último, las creencias irracionales, pueden ser remplazados por otras racionales, y así inducir a una emoción, pensamiento y comportamiento funcional que se mantenga dentro de las metas y valores personales.

Por otro lado, tiene tres filosofías básicas de afrontamiento racional: a) La auto-aceptación incondicional; b) La aceptación incondicional del otro y c) La aceptación incondicional de la vida. Por ello, este enfoque plantea el tomar conciencia y ver nuestras irracionalidades de manera clara para así poder cuestionar nuestros pensamientos, emociones y conductas (Ellis, 2000, pp. 14-15).

Teorías psicométricas

Modelo de la teoría clásica de los Test

Según Martínez, Hernández, J. y Hernández, V. (2006, p.37), esta teoría estima el error al medir variables y el verdadero nivel de habilidad del examinado mediante funciones matemáticas que intenta predecir, explicar, las respuestas de las personas a un test. Propone la siguiente ecuación:

$$(X = V + E)$$

Donde X = puntuación observada en el test que su unidad de análisis.

Esta teoría analiza el instrumento de medición global y ve si este de manera conjunta aporta al estudio de medición del constructo.

Teoría de la generalizabilidad

Esta teoría se considera dentro de los modelos clásicos, y mediante el coeficiente de generalizabilidad ayuda a estimar la confiabilidad de un instrumento, indicando si es que aquellos aspectos considerados de interés en el estudio son generalizables (Muñiz, Fidalgo, Cueto, Martínez y Moreno, 2005, p.47).

Teoría de respuesta al ítem

Esta teoría también permite estimar el coeficiente de confiabilidad (error que se comete al medir variables psicológicas) pero no hacia el instrumento en general sino, permite establecer una en función de la información a cada uno de los ítems (unidad

de análisis es el ítem) obteniendo información más precisa, lo que hará que cada ítem esté midiendo cada nivel de la variable medida; haciendo que un test sea muy fiable (Muñiz, et al., 2005, pp.47-80).

Psicometría

En cuanto a la definición de psicometría según Cliff (como se citó en Martínez, et al. 2006, p.14) refiere que es una disciplina cuyo objetivo es desarrollar modelos que codifiquen los fenómenos o sucesos en datos cuantitativos con la finalidad de determinar las diferencias existentes entre los sujetos respecto a sus atributos, propiedades o rasgos. Dada esta definición se resalta que la psicometría no es una disciplina que de manera restringida se ocupe de la construcción de pruebas ya que ello sólo sería el desarrollo tecnológico que parte de los modelos teóricos de corte psicométrico.

Proceso de construcción de una prueba psicométrica

Para realizar una prueba psicométrica, además de tener un conocimiento amplio sobre la variable psicológica a evaluar, se deben de seguir ciertos parámetros que garanticen un óptimo resultado, para esto Fernández, Cayssials y Pérez (2009, pp. 143-166), consideran dos fases; en la primera fase se hace referencia al diseño que está integrado por las fases iniciales y las bases del desarrollo del instrumento la cual está conformada por siguientes etapas:

Etapas 1. Definir la finalidad de la técnica: Aquí se consideran dos propósitos para los constructores; primero ver si el test a elaborar responde a una necesidad concreta en un ámbito de aplicación en particular, y lo segundo es ver si se encuentran los investigadores en el marco de desarrollo teórico. Además de ello, se debe de ver cuál será el objetivo de la prueba, y profundizar en el marco teórico, la definición de la variable que fundamenta su construcción.

Etapas 2. Marco teórico. Definición del constructo: En esta etapa se debe definir todos los conceptos implicados, y las relaciones lógicas que estos tengan en un marco teórico o corriente psicológica más amplia. Por lo tanto, el constructor debe tomar muy en cuenta la representación teórica del constructo que se pretende evaluar.

Etapas 3. Aspecto de diseño preliminar: Se tiene por objetivo especificar las principales restricciones con las que operará el instrumento (tiempo de administración, materiales, características de la población a la cual va dirigida el test, ente otros).

La segunda fase abarca a la construcción del instrumento para lo cual constituyen las siguientes etapas:

Etapas 4. Preparación y análisis de ítems: Para la preparación y análisis de ítems se debe de definir operacionalmente el constructo a medir, así como también identificar los indicadores y poder de esa manera crear los reactivos o ítems vinculados al constructo que se desee medir. Dentro de esta etapa se considera a su vez: la confección de los ítems, consigna y formato de respuesta, estudio pre-piloto, administración y evaluación de la versión preliminar en una muestra piloto de sujetos, y la construcción de la forma definitiva del instrumento.

Etapas 5. Estudio de la calidad psicométrica: Se verá especialmente la confiabilidad y validez del instrumento utilizando las técnicas idóneas para recaudar lo anteriormente mencionado. Por otro lado, dentro de esta etapa también se considera a la adaptación de los test, por lo que se realiza una “adaptación” adecuando una técnica desde un punto de vista que considere otra realidad cultural, y se haga un ajuste a esta.

Etapas 6. Normas: Se verán las normas en base a los baremos que se construyan a través del análisis que requiera el instrumento.

Etapas 7. Publicación: Se publicará el instrumento creado así se dará una contribución a la sociedad y una base para futuras investigaciones.

Escalas de medición

En las escalas de medición que considera la estadística se asignan puntuaciones a las variables que necesitan ser medidas. Entre las variables que se aplican a la rama de psicología se consideran con frecuencia a la escala de medición Nominal, Ordinal y en algunos casos de Intervalo; desplazándose así a la escala de razón ya que esta al ser tan exacta se maneja para las ciencias matemáticas y no sociales.

Según Stevens (1960, p.92) las escalas de medición se clasifican en cuatro, y son las siguientes:

- **Escala nominal:** En esta escala no se establece un orden específico, todos los datos están dados de forma horizontal, y se encuentran con frecuencia en esta escala los datos demográficos, y aquellas escalas de medición con respuesta dicotómica.

- **Escala ordinal:** Para esta escala existe un orden específico, y además sigue ciertas reglas para poder ver si un objeto es mayor o menor respecto a un atributo dado.

- **Escala de intervalo:** Esta escala mide las variables de forma más numérica, ya que se establecen distancias entre un dato a otro, aquí la presencia del 0 no tiene como significado la ausencia de algo, sino que lleva su propia interpretación. Asimismo, esta escala contiene operaciones que definen una unidad de medición como mayor que, igual que o menor que.

- **Escala de razón:** Aquí se presenta al cero racional, que quiere decir como ausencia de la característica que se está midiendo, es una escala que se usa para las ciencias exactas como las matemáticas.

Escala tipo Likert

Esta escala es utilizada como una herramienta para medir actitudes, se sitúa por ello sobretodo en contextos sociales donde tienen un reconocido rendimiento. Considera alternativas múltiples que van por grados según las alternativas que haya considerado el investigador mostrando así un orden jerárquico en su puntuación desde un punto más bajo hacia otro más alto. De acuerdo a lo que se considere medir y vaya con los objetivos del investigador este tipo de escala plantea tres formas, siendo estas las descriptivas, ejemplo: De acuerdo, indiferente, en desacuerdo; las numéricas; y las gráficas (Sánchez, Aguilera y Castillo, 2011, párr. 13 - 15).

Características del Instrumento

Confiabilidad

La confiabilidad indica el grado de estabilidad, consistencia y precisión de la medida que tendrá la prueba, por lo que si se replica la aplicación de un test en una cantidad de tiempo a ciertas personas los puntajes obtenidos no deben de variar, teniendo ausencia de errores en la medición. Dentro de la confiabilidad podemos encontrar siguientes tipos:

1. Confiabilidad temporal (Test Re-test): Este es un método de estabilidad temporal, donde se realizan dos aplicaciones del mismo instrumento al mismo grupo pero en momentos diferentes. Sin embargo, hay algunos aspectos a considerar, ya que esto debe ser para medir un constructo estable, el tiempo debe de ser considerado de acuerdo al grupo y no debe de ser muy corto o muy largo teniendo en cuenta el criterio de las edades.
2. Confiabilidad por dos mitades: Es transversal, se da en un solo momento, donde se elige la mitad de un instrumento par y se correlaciona con su otra mitad impar para ver si la asociación entre las dos mitades es alta; esto incluye el método de división por mitades de Spearman-Brown, las fórmulas de Kuder Richardson y el coeficiente alfa.
3. Confiabilidad por formas paralelas: Para desarrollar esta confiabilidad se necesitan aplicar dos pruebas que midan el mismo constructo y que sean muy similares, se toman en un mismo tiempo, se es indispensable por ende que las versiones de la prueba sean muy similares tanto en contenido como en puntuación con el fin de correlacionar ambos puntajes (Abad, Garrido, Olea y Ponsoda., 2006, pp. 102-115).

Coefficientes para estimar la consistencia interna

Coefficiente alfa

Es un estadístico propuesto en 1951 para estimar la confiabilidad interna de un instrumento, realizado a partir de la suma de varias mediciones; en ciencias sociales ha sido muy difundido en su uso y es por ende el estadístico al que más se recurre si se

busca hallar la confiabilidad ya sea en el proceso de construcción de una prueba o en la verificación de las propiedades psicométricas. Sin embargo, este coeficiente presenta algunos factores que afectan su estimación como lo es el tamaño de la muestra y la cantidad de ítems ya que al ser mayores el valor de este coeficiente aumentará (Cervantes, 2005, párr. 23-25). Para su interpretación se hace referencia al puntaje perfecto es aquel que se acerca a 1. Según George y Mallery (2003), “las interpretaciones varían de la siguiente manera según el puntaje obtenido: $\alpha > 0.9$ es excelente; $\alpha > 0.8$ es bueno; $\alpha > 0.7$ es aceptable; $\alpha > 0.6$ es cuestionable; $\alpha > 0.5$ es pobre; $\alpha < 0.5$ es inaceptable” (p.231).

Fiabilidad de Gutman

Para su realización parte del supuesto de dividir la prueba en dos mitades pares e impares y que si estas dos mitades son paralelas las puntuaciones pueden definir los errores aleatorios a partir de la varianza de los ítems pares e impares (Barrios y Cosculluela, 2013, pp. 18-19).

Coefficiente de Omega

Es un coeficiente basado en el análisis factorial (o cargas factoriales) de los ítems, y ello hace que los cálculos realizados sean más estables y así se refleje realmente el nivel de fiabilidad. Asimismo, al usar las cargas factoriales este coeficiente se precisa en su estimación cuando se realiza el análisis factorial confirmatorio. Además de ello, según McDonald (como se citó en Ventura y Caycho, 2017, párr. 9) se hace notable las ventajas que presenta al estimar la consistencia interna mediante este coeficiente ya que no depende de un número de ítems; asimismo, se considera como una adecuada medida de la confiabilidad si no se cumple el principio de equivalencia y se presentan valores muy diferentes en una matriz de solución factorial Su expresión matemática es la siguiente:

$$\omega = \frac{\left[\sum_{i=1}^i \lambda \right]^2}{\left[\sum_{i=1}^i \lambda \right]^2 + \left[\sum_{i=1}^i 1 - \lambda_i^2 \right]}$$

Donde:

ω : Es el símbolo de Coeficiente de Omega

λ_i : Es la carga factorial estandarizada de i.

Por otro lado, el valor que hace aceptable esta confiabilidad se encuentra entre .70 y 90; sin embargo, también podría aceptarse valores superiores a .65.

Validez

Un test es válido si simplemente mide lo que debe de medir. Para que esto pueda darse existen tres tipos de validez que ayudarán científicamente a corroborar eso y estos son:

1. Validez de criterio: Para realizar esta validez se necesita de un criterio externo tomando en cuenta otro instrumento que mida lo mismo que se desea medir, esto se hace de manera global. En esta validez encontramos a dos subtipos que son: validez de criterio concurrente y validez de criterio predictiva.
2. Validez Predictiva: Se da mediante la comprobación de que el test predice un criterio externo dado mediante el cálculo de correlación entre el test y el criterio; para lo cual se debe encontrar un criterio adecuado y medido con una buena confiabilidad.
3. Validez de Contenido: Mediante este tipo de validez se comprueba si los ítems del test representan adecuadamente a la variable que se evaluará. Esto se realiza a través del juicio de expertos por los que los ítems de la prueba pasarán revisión utilizando el método de juicio. Además, se considera el índice de validez de contenido donde Lawshe en 1975 propuso un índice de valoración basado en el criterio de expertos en la teoría del instrumento.
4. Validez de constructo: Permite saber si el test tiene consistencia interna, si resulta auténtico, y ver si podrá ser replicable. Además, nos indicará la distribución de los ítems y verá qué ítems van en cada dimensión, y todo esto se da mediante el análisis factorial. (Abad, et al., 2006, p. 61)

Análisis de ítems

Este análisis ayuda a escoger los mejores ítems para un test, viendo cuáles son los más adecuados y cuáles no para la finalidad de los objetivos del test que se está construyendo; por lo que se puede decir que es un proceso de selección. Estadísticamente se obtiene tres indicadores para cada ítem, índice de dificultad, de homogeneidad, y de validez. Por otro lado, este análisis, depende del modelo teórico a partir del cual se construyó el test (Muñiz, et al., 2005, p. 53).

- Índice de dificultad: Este índice es utilizado en ítems de pruebas de rendimiento óptimo, aquí se cuantifica el grado de dificultad de cada ítem.
- Índice de homogeneidad: Es definido como la correlación de Pearson entre las puntuaciones de los sujetos en el ítem y las puntuaciones en el total del test. Este índice permite comprobar si el ítem mide lo mismo para lo que fue diseñado y que realmente contribuye a la homogeneidad o consistencia interna del test. Por otro lado, en los casos en que se tenga un número pequeño de ítems se sugiere recurrir al Índice de homogeneidad corregido para una mejor precisión en su cálculo (Abad, et al. 2004, pp. 13-17).
- Índice de comunalidad: Es la proporción de la varianza explicada por los factores comunes de la variable; la comunalidad de un ítem, indica por ende la cantidad de su varianza explicada por el factor, y se obtiene elevando la saturación de ese ítem en el factor al cuadrado.

Análisis factorial

El análisis factorial busca mediante su técnica la reducción de datos para encontrar un grupo homogéneo de las variables. Esta técnica se ha convertido en el procedimiento estadístico más utilizado en las ciencias sociales y de la salud. Su principal objetivo es determinar la naturaleza y el número de las variables latentes o factores que explican la variación y covariación entre un conjunto de indicadores. Este análisis segmenta la varianza de cada indicador en dos partes y en la presente investigación únicamente se considera la varianza explicada por el factor latente o común, dentro de este factor hay dos tipos de análisis siendo estos el análisis factorial exploratorio y el análisis factorial confirmatorio (Fernández, 2015, párr. 7-8).

Análisis factorial exploratorio: Su función es delimitar el número de factores que deben de medir el constructo, analizarlos para hallar las relaciones entre ellos. Además, se utilizar para reducir el número de ítems que medirán el constructo por lo que su objetivo es explicar el constructo de manera más minuciosa. (Pérez, Chacón y Moreno, 2000, párr. 7- 8). Para poder realizar todo ello se deben de verificar tres supuestos estadísticos mediante la prueba de bondad de Shapiro Wilk y Komorogov-Smirnof para pruebas con una muestra pequeña $n < 50$ y para una muestra grande $n > 50$ respectivamente. La linealidad evaluada mediante los diagramas o matrices de dispersión y por último la multicolinealidad para verificar la presencia de correlaciones altas o redundantes.

Análisis factorial confirmatorio: En este análisis se evalúa hasta qué grado el conjunto de factores organizados de manera teórica se ajusta a los datos. Se debe de considerar de manera esencial el conocimiento del investigador para poder realizar dicho análisis ya que debe tener la capacidad de plantear y probar hipótesis mucho más concretas y específicas. Por otra parte, según Cupani (2012), este análisis forma parte de una técnica multivariada que se utiliza comúnmente en psicología, permitiendo evaluar los modelos teóricos, puede usar tres estrategias en la utilización de sistemas de ecuaciones estructurales siendo: 1) la estrategia de modelización confirmatoria; 2) la estrategia de modelos rivales y finalmente 3) la estrategia de desarrollo del modelo (párr. 8). Este tipo de análisis requiere de una base sólida conceptual o empírica que la sustente para la evaluación y especificación del modelo de los factores a plantear. Por ende la estructura se encuentra previamente establecida mediante bases teóricas y empíricas planteadas. Asimismo, este análisis utiliza la matriz de varianzas y covarianzas analizando la estructura de cada una de ellas y se obtienen datos estandarizados como no estandarizados (Fernández, 2015, párr. 11 - 13).

Baremos

Según Abad, et al., los baremos de un test son las puntuaciones directas que una persona obtiene de en un instrumento, asignándose a cada puntuación directa posible un valor numérico que informa sobre la posición que ocupa en relación con los que obtienen las personas que integran el grupo normativo donde se bareman las pruebas.

Además, existen diversas formas de baremar un test, entre ellos se encuentran: a) Baremos cronológicos, donde se comparan puntuaciones sobretodo de tipo intelectual y se encuentran dos tipos de baremos los de edades mentales y los de cocientes intelectuales; b) Centiles o percentiles, son los más utilizados y encontrados en las pruebas comercializadas, indican el porcentaje de los sujetos al grupo normativo, este grupo normativo debe ser tomado de una muestra significativa para la población a la que se empleará ya que será la medida para esta; c) Puntuaciones típicas, entre ellas encontramos las puntuaciones típicas estándares (puntuación típica Z), las puntuaciones típicas normalizadas y las puntuaciones típicas derivadas (2006, pp.119 - 124).

1.4 Formulación del problema

Problema general

¿El inventario de creencias irracionales - LP presenta propiedades psicométricas adecuadas para su aplicación en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Sur, 2018?

1.5 Justificación de la investigación

Esta investigación se encuentra enmarcada dentro de una pertinencia teórica puesto que esta variable tiene gran relevancia en el ámbito de la evaluación psicológica y a pesar de ser actualmente motivo de estudios frecuentes no cuenta con un instrumento cuya consistencia que se asemeje a nuestra realidad por lo que se necesita recurrir a las bases teóricas para formular una investigación que nos dé dicho acercamiento.

Además, presenta un valor práctico debido a que se podrán obtener resultados fidedignos que permitan establecer estrategias para dar un adecuado tratamiento al problema que presente cada persona y mejorar su salud psicológica.

Asimismo, la investigación presenta un valor metodológico pues se podrá tomar como punto de referencia de investigación científica a los interesados de la Universidad César Vallejo u otros investigadores. Además, de acuerdo al contexto de interés del investigador se podrá estandarizar hacia contextos más globales.

Por último, presenta un valor social debido a que los resultados de la investigación que permitirán medir de manera más precisa las creencias irracionales en adultos, permitiendo poner en consideración de la directora de la escuela profesional para tomar las medidas pertinentes y poder hacerle frente y mejorar el problema que se presente de acuerdo a lo encontrado.

1.6 Objetivos

Objetivo General

Construir el inventario de creencias irracionales - LP en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Sur, 2018.

Objetivos Específicos

O1. Realizar el análisis descriptivo de los ítems del inventario de creencias irracionales - LP en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Sur, 2018.

O2. Examinar las evidencias de validez de contenido del inventario de creencias irracionales - LP en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Sur, 2018.

O3. Examinar las evidencias de validez por estructura interna del inventario de creencias irracionales – LP en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Sur, 2018.

O4. Examinar la confiabilidad a través del método de consistencia interna del inventario de creencias irracionales - LP en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Sur, 2018.

O5. Elaborar las normas de interpretación para el inventario de creencias irracionales – LP en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Sur, 2018.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

Diseño de investigación instrumental debido a que en esta categoría los estudios están encaminados al desarrollo de pruebas y aparatos, incluyendo a el diseño (construcción) como la adaptación de los mismos, así como aquellas investigaciones que analizan las propiedades psicométricas (Ato, López y Benavente, 2013; Montero y León, 2002).

Tipo de investigación

El tipo de investigación que se utilizó para su desarrollo, es de tipo tecnológica llamada también de investigación y desarrollo que tiene por objetivo la creación o modificación de instrumentos. Su base es netamente práctica y aporta la sociedad produciendo bienes o servicios (Valderrama, 2007). Asimismo, es psicométrica ya que son investigaciones orientadas a crear y estandarizar test y escalas de medición en psicología (Alarcón, 2013).

Nivel de la investigación

Se empleará el estudio de investigación tecnológico donde Sánchez y Reyes (2015), refieren que se prueban y adaptan teorías; además, genera nuevas formas de entender los fenómenos.

2.2 Variables, Operacionalización

Variable: Creencia Irracional

Definición conceptual:

Las creencias irracionales según Ellis en 1977 las define como “Aquellas creencias que son la base de conductas disfuncionales, las cuales se diferencian por tener características en particular, son demandantes por naturaleza expresadas mediante “Tengo, debo, debería, etc.”; que provocan emociones negativas e impiden el logro de metas.”.

Definición operacional:

La variable creencias irracionales será medida de acuerdo a la aplicación del inventario de creencias irracionales - LP creado por Pérez – ICI-LP (2018).

Dimensiones:

1) Demanda hacia uno mismo: Esta primera demanda engloba a dos primeros tipos de creencias irracionales con 8 ítems (2; 6; 7; 12; 13; 18; 24; 29).

2) Demanda hacia los demás: La segunda demanda contempla a las creencias irracionales tercera, octava y décima con 12 ítems (1; 8; 10; 14; 19; 20; 25; 26; 30; 31; 36; 37).

3) Demanda hacia la vida o el mundo: La tercera demanda tiene cinco creencias tipos de creencias irracionales, siendo estas la creencia cuarta, quinta, sexta, séptima y novena con 20 ítems (3; 4; 5; 9; 11; 15; 16; 17; 21; 22; 23; 27; 28; 32; 33; 34; 35; 38; 39; 40).

Escala de calificación:

Escala Ordinal; con alternativas de respuesta que van de: Muy de acuerdo=4, De acuerdo= 3, Ni de acuerdo ni en desacuerdo=2, En desacuerdo=1 y Muy en desacuerdo= 0

2.3 Población y muestra

Población

Una población según postula Valderrama (2013), es un conjunto finito o infinito de elementos, seres o cosas que tienen atributos o características comunes, susceptibles a ser observados (p.182). En la presente investigación población está conformada por 1500 estudiantes de ambos sexos de la Escuela Profesional de Enfermería una universidad privada de Lima Sur en el año 2018.

Muestra

“Se llama muestra a una parte de la población a estudiar que sirve para representarla” (Murray, 1990, p.25). El muestreo que se utilizará será de tipo no probabilístico por juicio; donde se tomará en cuenta la cantidad de la muestra por los criterios de inclusión

y exclusión. (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2011). En esta presente investigación se tomó como muestra a 1000 estudiantes universitarios del 4^{to} al 10^{mo} ciclo de ambos sexos que cumplan con los criterios de selección planteados por el investigador. Debido a que se pretende obtener resultados útiles y representativos la presente investigación se basó también en el criterio de Nunnally y Bernstein (1995) quienes proponen 10 participantes para cada ítem cuando se pretende crear un instrumento, pero al considerar 1000 participantes como muestra, por ítem se obtuvo un total de 25 participantes superando lo recomendado por los autores teniendo así una mayor representatividad.

Criterios de selección:

Los participantes para formar parte de la presente investigación debieron presentar los siguientes criterios:

Criterios de inclusión:

- Los estudiantes que deseen participar del estudio.
- Los estudiantes que se encuentren en 3^{ro}, 4^{to}, 5^{to}, 6^{to}, 7^{mo}, 8^{vo}, 9^{no} y 10^{mo} ciclo.
- Los estudiantes de una universidad privada en Lima Sur.
- Los estudiantes de la escuela profesional de enfermería.

Criterios de exclusión:

- Los estudiantes que no deseen participar del estudio.
- Los estudiantes que se encuentren en los ciclos inferiores al 3^{ro}.
- Los estudiantes de universidades de otros sectores.
- Los estudiantes de otras escuelas profesionales.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de recolección de datos

La técnica que se utilizará para el presente estudio corresponde a la encuesta donde De Barrera (2000, p.125), define a dicha técnica como la técnica que tiene como instrumentos de recolección a los cuestionarios, las escalas, los test, y pruebas de conocimientos, que requieren como instrumentos de registro papel (formato) y lápiz.

Además, es una técnica muy usada en el campo de investigación de las ciencias humanas y sociales. De acuerdo a Gonzáles, 2007, los instrumentos psicométricos permiten obtener una medida objetiva de los estudios de un sujeto en un momento dado, lo que posibilita crear hipótesis de trabajo para el investigador y da pie futuros tratamientos (párr.20 - 37).

Instrumento de recolección de datos

Ficha Técnica:

Nombre: Inventario de Creencias irracionales - LP

Autora: Leili Rosen Pérez Guardamino

Año: 2018

Procedencia: Lima

Objetivo: Evaluar el nivel de irracionalidad en base a 3 tipos de demandas que abarcan diferentes tipos de creencias irracionales.

Administración: Individual o colectiva.

Tiempo de administración: 25 a 30 minutos

Población: Adultos de 18 años en adelante.

Aplicación: Directa

Dimensiones: 3 dimensiones siendo estas: Demanda hacia uno mismo, Demanda hacia los demás y Demanda hacia la vida o el mundo.

Usos: Clínico – educativo - investigación

Materiales: Manual, hoja de respuestas

Normas de aplicación: El evaluado marcará en cada ítem de acuerdo a lo que considere pertinente respecto a lo leído en cada oración.

Calificación e interpretación: La calificación de la prueba es una escala de tipo Likert con alternativas que van de: Muy en desacuerdo= 0, en desacuerdo= 1, ni de acuerdo ni en desacuerdo= 2, de acuerdo= 3, y muy de acuerdo= 4. Este inventario considera ítems inversos, siendo estos los siguientes: 2; 29; 35; 36; 37; 38, 39 y 40

Resultados del estudio piloto

Validez de contenido

Tabla 1

Evidencia de la validez de contenido de la creencia irracional 01 por prueba binomial

		Categoría	N	Proporción. observada	Proporción. de prueba	Significación exacta (bilateral)
Pertinencia ítem 04	Grupo 1	SI	9	.90	.50	.021
	Grupo 2	NO	1	.10		
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 05	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 06	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 07	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 04	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 05	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 06	Grupo 1	SI	9	.90	.50	.021
	Grupo 2	NO	1	.10		
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 07	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 04	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 05	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 06	Grupo 1	SI	9	.90	.50	.021
	Grupo 2	NO	1	.10		
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 07	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		

En la tabla 1, se observa que para los cuatro ítems que componen la primera creencia irracional, considerando los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, se obtuvieron valores p (Sig.) menores a 0.05, evidenciándose el acuerdo entre los jueces sobre la validez por contenido (Siegel, 1980).

Tabla 2

Evidencias de validez de contenido de la creencia irracional 02 por prueba binomial

		Categoría	N	Proporción observada	Proporción de prueba	Significación exacta (bilateral)
Pertinencia ítem 08	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 11	Grupo 1	SI	9	.90	.50	.021
	Grupo 2	NO	1	.10		
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 12	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 13	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 08	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 11	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 12	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 13	Grupo 1	SI	9	.90	.50	.021
	Grupo 2	NO	1	.10		
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 08	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 11	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 12	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 13	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		

En la tabla 2, se observa que para los cuatro ítems que componen la segunda creencia irracional, considerando los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, se obtuvieron valores p (Sig.) menores a 0.05, evidenciándose el acuerdo entre los jueces sobre la validez por contenido.

Tabla 3

Evidencias de validez de contenido de la creencia irracional 03 por prueba binomial

		Categoría	N	Proporción observada	Proporción de prueba	Significación exacta (bilateral)
Pertinencia ítem 16	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 19	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 20	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 21	Grupo 1	SI	9	.90	.50	.021
	Grupo 2	NO	1	.10		
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 16	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 19	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 20	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 21	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 16	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 19	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 20	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 21	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		

En la tabla 3, se observa que para los cuatro ítems que componen la tercera creencia irracional, considerando los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, se obtuvieron valores p (Sig.) menores a 0.05, evidenciándose el acuerdo entre los jueces sobre la validez por contenido.

Tabla 4

Evidencias de validez de contenido de la creencia irracional 04 por prueba binomial

		Categoría	N	Proporción observada	Proporción de prueba	Significación exacta (bilateral)
Pertinencia ítem 22	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 24	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 25	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 28	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 22	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 24	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 25	Grupo 1	SI	9	.90	.50	.021
	Grupo 2	NO	1	.10		
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 28	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 22	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 24	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 25	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 28	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		

En la tabla 4, se observa que para los cuatro ítems que componen la cuarta creencia irracional, considerando los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, se obtuvieron valores p (Sig.) menores a 0.05, evidenciándose el acuerdo entre los jueces sobre la validez por contenido.

Tabla 5

Evidencias de validez de contenido de la creencia irracional 05 por prueba binomial

		Categoría	N	Proporción observada	Proporción de prueba	Significación exacta (bilateral)
Pertinencia ítem 30	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 31	Grupo 1	SI	9	.90	.50	.021
	Grupo 2	NO	1	.10		
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 34	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 35	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 30	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 31	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 34	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 35	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 30	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 31	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 34	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 35	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		

En la tabla 5, se observa que para los cuatro ítems que componen la quinta creencia irracional, considerando los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, se obtuvieron valores p (Sig.) menores a 0.05, evidenciándose el acuerdo entre los jueces sobre la validez por contenido.

Tabla 6

Evidencias de validez de contenido de la creencia irracional 06 por prueba binomial

		Categoría	N	Proporción observada	Proporción de prueba	Significación exacta (bilateral)
Pertinencia ítem 36	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 37	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 40	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 42	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 36	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 37	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 40	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 42	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 36	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 37	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 40	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 42	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		

En la tabla 6, se observa que para los cuatro ítems que componen la sexta creencia irracional, considerando los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, se obtuvieron valores p (Sig.) menores a 0.05, evidenciándose el acuerdo entre los jueces sobre la validez por contenido.

Tabla 7

Evidencias de validez de contenido de la creencia irracional 07 por prueba binomial

		Categoría	N	Proporción observada	Proporción de prueba	Significación exacta (bilateral)
Pertinencia ítem 43	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 45	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 47	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 49	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 43	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 45	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 47	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 49	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 43	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 45	Grupo 1	SI	9	.90	.50	.021
	Grupo 2	NO	1	.10		
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 47	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 49	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		

En la tabla 7, se observa que para los cuatro ítems que componen la séptima creencia irracional, considerando los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, se obtuvieron valores p (Sig.) menores a 0.05, evidenciándose el acuerdo entre los jueces sobre la validez por contenido.

Tabla 8

Evidencias de validez de contenido de la creencia irracional 08 por prueba binomial

		Categoría	N	Proporción observada	Proporción de prueba	Significación exacta (bilateral)
Pertinencia ítem 50	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 53	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 54	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 55	Grupo 1	SI	9	.90	.50	.021
	Grupo 2	NO	1	.10		
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 50	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 53	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 54	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 55	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 50	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 53	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 54	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 55	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		

En la tabla 8, se observa que para los cuatro ítems que componen la octava creencia irracional, considerando los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, se obtuvieron valores p (Sig.) menores a 0.05, evidenciándose el acuerdo entre los jueces sobre la validez por contenido.

Tabla 9

Evidencias de validez de contenido de la creencia irracional 09 por prueba binomial

		Categoría	N	Proporción observada	Proporción de prueba	Significación exacta (bilateral)
Pertinencia ítem 56	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 57	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 58	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 63	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 56	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 57	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 58	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 63	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 56	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 57	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 58	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 63	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		

En la tabla 9, se observa que para los cuatro ítems que componen la octava creencia irracional, considerando los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, se obtuvieron valores p (Sig.) menores a 0.05, evidenciándose el acuerdo entre los jueces sobre la validez por contenido.

Tabla 10

Evidencias de validez de contenido de la creencia irracional 10 por prueba binomial

		Categoría	N	Proporción observada	Proporción de prueba	Significación exacta (bilateral)
Pertinencia ítem 65	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 66	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 67	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 70	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 65	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 66	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 67	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 70	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 65	Grupo 1	SI	9	.90	.50	.021
	Grupo 2	NO	1	.10		
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 66	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 67	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 70	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		

En la tabla 10, se observa que para los cuatro ítems que componen la octava creencia irracional, considerando los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, se obtuvieron valores p (Sig.) menores a 0.05, evidenciándose el acuerdo entre los jueces sobre la validez por contenido.

Tabla 11

Evidencia de validez de contenido del inventario de creencias irracionales - LP mediante V. de Aiken

	Pertinencia										Relevancia										Claridad																
Ítems	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	V. Aiken	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	V. Aiken	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	V. Aiken	
4	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1		
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1		
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0.9	0.9	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1		
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1		
11	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
21	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
31	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.9		
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
57	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
63	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
65	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	0.9		
67	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
70	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	

Como se puede observar en la tabla 11, se obtuvo una adecuada calificación por parte de los jueces que analizaron la prueba, de esta manera todos los ítems cumplieron los criterios de pertinencia, relevancia y claridad. Pues según indica Aiken (1996), cuando el porcentaje de acuerdo entre los evaluadores es mayor o igual a 0.80, se admiten los reactivos. Por lo tanto, fueron aceptados los 70 ítems del Inventario de creencias irracionales - LP.

De tal modo, tanto a través de la prueba binomial como mediante la V. de Aiken hay evidencias de que el inventario de creencias irracionales - LP reúne evidencias de validez de contenido.

2.5 Métodos de análisis de datos

Esta investigación se dividió en dos fases para cumplir con los objetivos:

En la primera fase se realizó una escala con 70 ítems los cuales fueron validados por juicio de diez expertos para luego ser analizados estadísticamente mediante la Validez de Aiken, donde se eliminaron aquellos ítems que estuviesen por debajo de 0.80. También se ejecutó la prueba Binomial donde se eliminaron aquellos ítems que estuvieran por encima de 0.05 para así obtener la validez de contenido. Luego, se aplicó el inventario a un estudio piloto conformado por 200 estudiantes universitarios, ya con la base de datos obtenida se efectuó la confiabilidad interna del instrumento en mención. Asimismo, se verificó mediante el análisis estadístico de datos el índice de homogeneidad corregida ítem dimensión, las comunalidades, la curtosis, la asimetría, la desviación estándar, los porcentajes en frecuencias para saber cuáles serían los ítems idóneos para el inventario. En la segunda, fase se aplicó el instrumento creado ya con los ítems que idóneos a una muestra de 1000 estudiantes universitarios y se utilizó nuevamente el análisis de ítems considerando estadísticos descriptivos como la media; la desviación estándar; el coeficiente de asimetría de Fisher; el coeficiente de curtosis de Fisher; el índice de homogeneidad corregida, la comunalidad y el índice de discriminación; ya que este análisis permite hallar evidencias para la validez de contenido (Sireci, 1998). Luego, se utilizó la técnica de procesamiento de datos, así como las tablas de procesamiento de datos para tabular y procesar resultados del instrumento mediante el programa Microsoft Excel 2013 y el software estadístico SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, versión 24.0) con AMOS (Analysis of Moment Structures) para ver las propiedades psicométricas del instrumento. Asimismo, para la ejecución de la validez de constructo se realizó el análisis factorial confirmatorio y se verificaron los índices de ajuste pertinentes (Cupani, 2012). Se verificó la confiabilidad a través del método de consistencia interna y se crearon los baremos respectivos en base a percentiles.

2.6 Aspectos éticos

El instrumento creado cuenta con el consentimiento informado hacia las autoridades de la universidad, la directora de la Escuela Profesional y de los mismos estudiantes que accedieron al desarrollo del Inventario de Creencias Irracionales obteniendo así el permiso respectivo por parte de todos los implicados. Se les explicó brevemente la

importancia y el fin de la evaluación y se les pidió su colaboración voluntaria firmando el consentimiento informado a aquellos que estuvieron de acuerdo. Se procedió a entregarles el Inventario de Creencias Irracionales - LP. Luego de la obtención de los materiales entregados, se consideró únicamente las encuestas que estén llenas al 100%, desechando las que no estuvieran llenadas en su totalidad. A partir de ello es que se realizó la base de datos con los respectivos estadísticos para su análisis. Además, por aspectos éticos no se mencionan los nombres de los estudiantes que participaron en la investigación, ni de la institución donde se aplicó el instrumento ya que toda información recaudada es de carácter privado únicamente dirigida hacia el investigador.

III. RESULTADOS

3.1 Análisis descriptivo de los ítems del inventario de creencias irracionales-LP

Enseguida se muestran los resultados del análisis descriptivo para cada una de las creencias:

Tabla 12

Análisis descriptivo de los ítems de la creencia irracional 01 en estudiantes universitarios de enfermería de Lima Sur

Ítems Creencia Irracional1	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Aceptable
	1	2	3	4	5								
Ítem 04	18.9	51.1	24.5	4.4	1.1	1.18	0.82	0.61	0.62	0.379	0.36	0.000	Sí
Ítem 05	23.6	46.6	24.2	4.3	1.3	1.13	0.87	0.623	0.44	0.371	0.347	0.000	Sí
Ítem 06	23.8	48.6	22.8	3.5	1.3	1.1	0.84	0.679	0.7	0.37	0.344	0.000	Sí
Ítem 07	19.8	52.9	22.1	4	1.2	1.14	0.82	0.708	0.91	0.352	0.323	0.000	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

En la tabla 12, se observa que ninguna de las frecuencias de respuesta para las 5 opciones del cuestionario supera el 80%, lo que indica que los participantes contestaron correctamente, sin sesgo ni deseabilidad social, a las preguntas. Tanto las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están próximas a 1, lo que indica que estos datos no se alejan de la distribución normal. Los valores de la correlación ítem-test corregida son superiores a 0.30, lo que señala que tienden a medir la misma variable. Los valores de las comunalidades también son superiores a 0.30, lo que es evidencia de que logran captar los indicadores de la variable. Finalmente, todos los reactivos mostraron capacidad discriminativa por el método de grupos extremos ($p < 0.05$). En resumen, los cuatro ítems que componen la primera creencia irracional son aceptables para realizar el análisis factorial exploratorio (Sireci, 1998).

Tabla 13

Análisis descriptivo de los ítems de la creencia irracional 02 en estudiantes universitarios de enfermería de Lima Sur

Ítems Creencia Irracional2	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Aceptable
	1	2	3	4	5								
Ítem 08	21.7	50.7	22.1	4.3	1.2	1.13	0.84	0.69	0.72	0.35	0.33	0.000	Sí
Ítem 11	24.1	46.5	23.9	3.9	1.6	1.12	0.87	0.68	0.61	0.35	0.32	0.000	Sí
Ítem 12	20.3	50.3	23.8	4.3	1.3	1.16	0.84	0.66	0.69	0.34	0.31	0.000	Sí
Ítem 13	20.6	54.9	19.7	3.5	1.3	1.10	0.81	0.81	1.29	0.34	0.31	0.000	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

En la tabla 13, se observa que ninguna de las frecuencias de respuesta para las 5 opciones del cuestionario supera el 80%, lo que indica que los participantes contestaron correctamente, sin sesgo ni deseabilidad social, a las preguntas. Tanto las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están próximas a 1, lo que indica que estos datos no se alejan de la distribución normal. Los valores de la correlación ítem-test corregida son superiores a 0.30, lo que señala que tienden a medir la misma variable. Los valores de las comunalidades también son superiores a 0.30, lo que es evidencia de que logran captar los indicadores de la variable. Finalmente, todos los reactivos mostraron capacidad discriminativa por el método de grupos extremos ($p < 0.05$). En resumen, los cuatro ítems que componen la segunda creencia irracional son aceptables para realizar el análisis factorial exploratorio.

Tabla 14

Análisis descriptivo de los ítems de la creencia irracional 03 en estudiantes universitarios de enfermería de Lima Sur

Ítems Creencia Irracional3	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Acceptable
	1	2	3	4	5								
Ítem 16	21.7	49.9	23.7	3.1	1.6	1.13	0.84	0.72	0.94	0.35	0.32	0.000	Sí
Ítem 19	20.0	51.2	23.2	4.4	1.2	1.16	0.83	0.66	0.71	0.38	0.36	0.000	Sí
Ítem 20	24.3	48.4	22.3	3.4	1.6	1.10	0.86	0.75	0.85	0.39	0.36	0.000	Sí
Ítem 21	22.5	47.6	23.6	4.9	1.4	1.15	0.87	0.65	0.49	0.43	0.41	0.000	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

En la tabla 14, se observa que ninguna de las frecuencias de respuesta para las 5 opciones del cuestionario supera el 80%, lo que indica que los participantes contestaron correctamente, sin sesgo ni deseabilidad social, a las preguntas. Tanto las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están próximas a 1, lo que indica que estos datos no se alejan de la distribución normal. Los valores de la correlación ítem-test corregida son superiores a 0.30, lo que señala que tienden a medir la misma variable. Los valores de las comunalidades también son superiores a 0.30, lo que es evidencia de que logran captar los indicadores de la variable. Finalmente, todos los reactivos mostraron capacidad discriminativa por el método de grupos extremos ($p < 0.05$). En resumen, los cuatro ítems que componen la tercera creencia irracional son aceptables para realizar el análisis factorial exploratorio.

Tabla 15

Análisis descriptivo de los ítems de la creencia irracional 04 en estudiantes universitarios de enfermería de Lima Sur

Ítems Creencia Irracional4	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Aceptable
	1	2	3	4	5								
Ítem 22	22.3	48.2	23.6	4.8	1.1	1.14	0.85	0.61	0.41	0.39	0.36	0.000	Sí
Ítem 24	21.1	50.2	23.3	4.0	1.4	1.14	0.84	0.69	0.77	0.35	0.31	0.000	Sí
Ítem 25	24.1	46.8	22.6	5.1	1.4	1.13	0.88	0.68	0.45	0.35	0.32	0.000	Sí
Ítem 28	24.9	47.4	22.5	4.2	1.0	1.09	0.85	0.63	0.41	0.39	0.37	0.000	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

En la tabla 15, se observa que ninguna de las frecuencias de respuesta para las 5 opciones del cuestionario supera el 80%, lo que indica que los participantes contestaron correctamente, sin sesgo ni deseabilidad social, a las preguntas. Tanto las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están próximas a 1, lo que indica que estos datos no se alejan de la distribución normal. Los valores de la correlación ítem-test corregida son superiores a 0.30, lo que señala que tienden a medir la misma variable. Asimismo, los valores de las comunalidades también son superiores a 0.30, lo que es evidencia de que logran captar los indicadores de la variable. Finalmente, todos los reactivos mostraron capacidad discriminativa por el método de grupos extremos ($p < 0.05$). En resumen, los cuatro ítems que componen la cuarta creencia irracional son aceptables para realizar el análisis factorial exploratorio.

Tabla 16

Análisis descriptivo de los ítems de la creencia irracional 05 en estudiantes universitarios de enfermería de Lima Sur

Ítems Creencia Irracional5	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Aceptable
	1	2	3	4	5								
Ítem 30	23.1	46.5	25.0	3.5	1.9	1.15	0.88	0.70	0.72	0.31	0.29	0.000	Sí
Ítem 31	22.0	47.6	24.4	5.0	1.0	1.15	0.85	0.57	0.29	0.32	0.31	0.000	Sí
Ítem 34	19.9	51.6	23.1	4.3	1.1	1.15	0.82	0.65	0.70	0.34	0.33	0.000	Sí
Ítem 35	19.1	50.9	25.1	3.5	1.4	1.17	0.82	0.65	0.85	0.33	0.31	0.000	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

En la tabla 16, se observa que ninguna de las frecuencias de respuesta para las 5 opciones del cuestionario supera el 80%, lo que indica que los participantes contestaron correctamente, sin sesgo ni deseabilidad social, a las preguntas. Tanto las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están próximas a 1, lo que indica que estos datos no se alejan de la distribución normal. Los valores de la correlación ítem-test corregida son superiores a 0.30, lo que señala que tienden a medir la misma variable. Asimismo, los valores de las comunalidades también son superiores o próximos a 0.30, lo que es evidencia de que logran captar los indicadores de la variable. Finalmente, todos los reactivos mostraron capacidad discriminativa por el método de grupos extremos ($p < 0.05$). En resumen, los cuatro ítems que componen la quinta creencia irracional son aceptables para realizar el análisis factorial exploratorio.

Tabla 17

Análisis descriptivo de los ítems de la creencia irracional 06 en estudiantes universitarios de enfermería de Lima Sur

Ítems Creencia Irracional ⁶	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Aceptable
	1	2	3	4	5								
Ítem 36	18.2	51.5	24.3	4.9	1.1	1.19	0.83	0.62	0.61	0.35	0.33	0.000	Sí
Ítem 37	19.2	48.9	24.7	6.0	1.2	1.21	0.86	0.59	0.36	0.31	0.28	0.000	Sí
Ítem 40	18.9	51.5	24.1	4.5	1.0	1.17	0.82	0.60	0.60	0.40	0.40	0.000	Sí
Ítem 42	23.3	47.0	24.0	4.9	0.8	1.13	0.85	0.54	0.17	0.38	0.36	0.000	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

En la tabla 17, se observa que ninguna de las frecuencias de respuesta para las 5 opciones del cuestionario supera el 80%, lo que indica que los participantes contestaron correctamente, sin sesgo ni deseabilidad social, a las preguntas. Tanto las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están próximas a 1, lo que indica que estos datos no se alejan de la distribución normal. Los valores de la correlación ítem-test corregida son superiores a 0.30, lo que señala que tienden a medir la misma variable. Los valores de las comunalidades también son superiores a 0.30, lo que es evidencia de que logran captar los indicadores de la variable. Finalmente, todos los reactivos mostraron capacidad discriminativa por el método de grupos extremos ($p < 0.05$). En resumen, los cuatro ítems que componen la sexta creencia irracional son aceptables para realizar el análisis factorial exploratorio.

Tabla 18

Análisis descriptivo de los ítems de la creencia irracional 07 en estudiantes universitarios de enfermería de Lima Sur

Ítems Creencia Irracional7	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Aceptable
	1	2	3	4	5								
Ítem 43	20.9	52.7	21.3	3.3	1.8	1.12	0.84	0.84	1.29	0.45	0.56	0.000	Sí
Ítem 45	20.5	48.3	26.1	3.1	2.0	1.18	0.86	0.70	0.91	0.36	0.34	0.000	Sí
Ítem 47	22.0	48.1	25.0	3.0	1.9	1.15	0.86	0.71	0.90	0.38	0.53	0.000	Sí
Ítem 49	17.9	52.4	25.1	3.5	1.1	1.18	0.80	0.61	0.81	0.33	0.32	0.000	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

En la tabla 18, se observa que ninguna de las frecuencias de respuesta para las 5 opciones del cuestionario supera el 80%, lo que indica que los participantes contestaron correctamente, sin sesgo ni deseabilidad social, a las preguntas. Tanto las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están próximas a 1, lo que indica que estos datos no se alejan de la distribución normal. Los valores de la correlación ítem-test corregida son superiores a 0.30, lo que señala que tienden a medir la misma variable. Los valores de las comunalidades también son superiores a 0.30, lo que es evidencia de que logran captar los indicadores de la variable. Finalmente, todos los reactivos mostraron capacidad discriminativa por el método de grupos extremos ($p < 0.05$). En resumen, los cuatro ítems que componen la séptima creencia irracional son aceptables para realizar el análisis factorial exploratorio.

Tabla 19

Análisis descriptivo de los ítems de la creencia irracional 08 en estudiantes universitarios de enfermería de Lima Sur

Ítems Creencia Irracional ⁸	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Aceptable
	1	2	3	4	5								
Ítem 50	22.0	49.3	23.6	4.0	1.1	1.13	0.84	0.62	0.56	0.35	0.38	0.000	Sí
Ítem 53	20.0	48.2	27.2	3.4	1.2	1.18	0.83	0.53	0.52	0.31	0.32	0.000	Sí
Ítem 54	24.2	46.4	24.1	4.0	1.3	1.12	0.86	0.63	0.46	0.33	0.34	0.000	Sí
Ítem 55	21.9	51.7	21.4	3.8	1.2	1.11	0.83	0.72	0.87	0.39	0.42	0.000	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

En la tabla 19, se observa que ninguna de las frecuencias de respuesta para las 5 opciones del cuestionario supera el 80%, lo que indica que los participantes contestaron correctamente, sin sesgo ni deseabilidad social, a las preguntas. Tanto las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están próximas a 1, lo que indica que estos datos no se alejan de la distribución normal. Los valores de la correlación ítem-test corregida son superiores a 0.30, lo que señala que tienden a medir la misma variable. Los valores de las comunalidades también son superiores a 0.30, lo que es evidencia de que logran captar los indicadores de la variable. Finalmente, todos los reactivos mostraron capacidad discriminativa por el método de grupos extremos ($p < 0.05$). En resumen, los cuatro ítems que componen la octava creencia irracional son aceptables para realizar el análisis factorial exploratorio.

Tabla 20

Análisis descriptivo de los ítems de la creencia irracional 09 en estudiantes universitarios de enfermería de Lima Sur

Ítems Creencia Irracional9	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Aceptable
	1	2	3	4	5								
Ítem 56	21.0	47.8	25.6	4.6	1.0	1.17	0.84	0.53	0.31	0.39	0.33	0.000	Sí
Ítem 57	22.0	50.6	22.2	3.7	1.5	1.12	0.84	0.74	0.92	0.39	0.33	0.000	Sí
Ítem 58	21.5	48.9	24.5	3.5	1.6	1.15	0.85	0.68	0.79	0.37	0.31	0.000	Sí
Ítem 63	19.9	48.9	24.7	5.2	1.3	1.19	0.86	0.62	0.48	0.39	0.33	0.000	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

En la tabla 20, se observa que ninguna de las frecuencias de respuesta para las 5 opciones del cuestionario supera el 80%, lo que indica que los participantes contestaron correctamente, sin sesgo ni deseabilidad social, a las preguntas. Tanto las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están próximas a 1, lo que indica que estos datos no se alejan de la distribución normal. Los valores de la correlación ítem-test corregida son superiores a 0.30, lo que señala que tienden a medir la misma variable. Los valores de las comunalidades también son superiores a 0.30, lo que es evidencia de que logran captar los indicadores de la variable. Finalmente, todos los reactivos mostraron capacidad discriminativa por el método de grupos extremos ($p < 0.05$). En resumen, los cuatro ítems que componen la novena creencia irracional son aceptables para realizar el análisis factorial exploratorio.

Tabla 21

Análisis descriptivo de los ítems de la creencia irracional 10 en estudiantes universitarios de enfermería de Lima Sur

Ítems Creencia Irracional10	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Aceptable
	1	2	3	4	5								
Ítem 65	22.3	46.2	25.2	5.2	1.1	1.17	0.87	0.55	0.23	0.33	0.31	0.000	Sí
Ítem 66	23.3	47.1	23.5	4.3	1.8	1.14	0.88	0.72	0.67	0.34	0.32	0.000	Sí
Ítem 67	18.9	53.8	21.9	4.0	1.4	1.15	0.82	0.76	1.09	0.37	0.35	0.000	Sí
Ítem 70	20.5	47.5	25.6	5.0	1.4	1.19	0.87	0.60	0.44	0.38	0.37	0.000	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

En la tabla 21, se observa que ninguna de las frecuencias de respuesta para las 5 opciones del cuestionario supera el 80%, lo que indica que los participantes contestaron correctamente, sin sesgo ni deseabilidad social, a las preguntas. Tanto las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están próximas a 1, lo que indica que estos datos no se alejan de la distribución normal. Los valores de la correlación ítem-test corregida son superiores a 0.30, lo que señala que tienden a medir la misma variable. Los valores de las comunalidades también son superiores a 0.30, lo que es evidencia de que logran captar los indicadores de la variable. Finalmente, todos los reactivos mostraron capacidad discriminativa por el método de grupos extremos ($p < 0.05$). En resumen, los cuatro ítems que componen la décima creencia irracional son aceptables para realizar el análisis factorial exploratorio.

3.2 Resultados de la validez de constructo del inventario de creencias irracionales LP

3.2.1 Análisis factorial

Para realizar el análisis factorial exploratorio se verificó previamente la adecuación del tamaño de la muestra y la pertinencia de la matriz de datos considerando cada una de las creencias irracionales como una variable específica, de forma independiente.

Tabla 22

Medida Kaiser-Meyer-Olkin y Prueba esfericidad de Bartlett

Creencia	KMO	Prueba de Bartlett	Varianza acumulada	N de elementos
Creencia 01	0.675	0.000	41.850	4
Creencia 02	0.653	0.000	40.132	4
Creencia 03	0.684	0.000	43.558	4
Creencia 04	0.668	0.000	42.987	4
Creencia 05	0.621	0.000	39.406	4
Creencia 06	0.662	0.000	42.346	4
Creencia 07	0.645	0.000	43.230	4
Creencia 08	0.661	0.000	41.738	4
Creencia 09	0.666	0.000	41.705	4
Creencia 10	0.644	0.000	40.843	4

En la tabla 22, se aprecia que la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) para cada creencia irracional que fluctúa entre 0.621 y 0.684, lo que indica que la cantidad de observaciones o casos contenidos en la base de datos (1000 encuestados) permiten realizar el análisis. En consecuencia, el Test de esfericidad de Bartlett no es significativo ($p < 0.05$). Por lo tanto, se afirma que no es una matriz de identidad, dado que hay correlaciones entre las variables. En consecuencia los puntajes obtenidos en la prueba permiten realizar el análisis factorial exploratorio (Pérez, 2004, p.176).

3.2.2 Análisis factorial confirmatorio

Enseguida, se examinó el ajuste del modelo en base a las 10 creencias irracionales de mediante el análisis factorial confirmatorio.

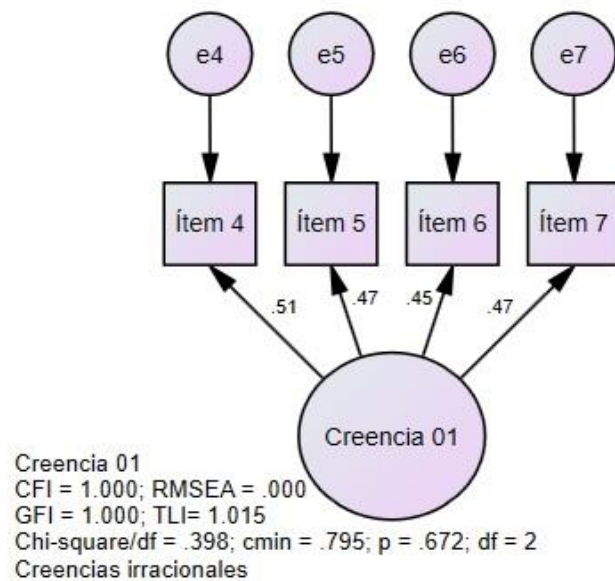


Figura 1. Análisis factorial confirmatorio de la primera creencia irracional

El modelo del factor de la primera creencia evidenció adecuados índices de ajuste: GFI = 1; AGFI= 0.998; CFI=1; RMSEA=0.00; SRMR =0.005 (Cupani, 2012; Keith, 2015).

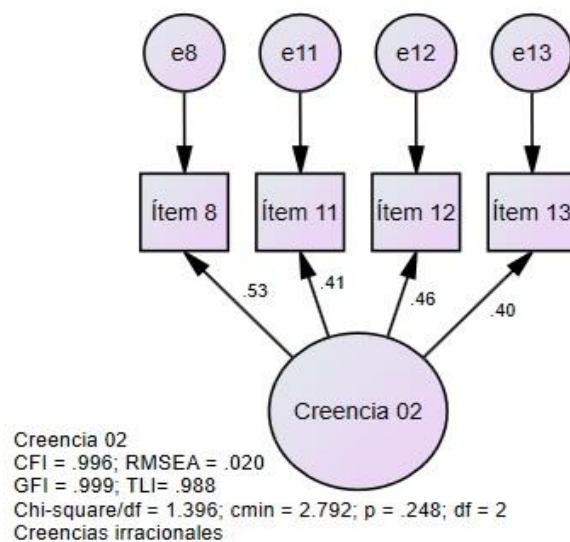


Figura 2. Análisis factorial confirmatorio de la segunda creencia irracional

El modelo del factor de la segunda creencia evidenció adecuados índices de ajuste: GFI =0.999; AGFI =0.993; CFI =0.996; RMSEA =0.020; SRMR =0.010

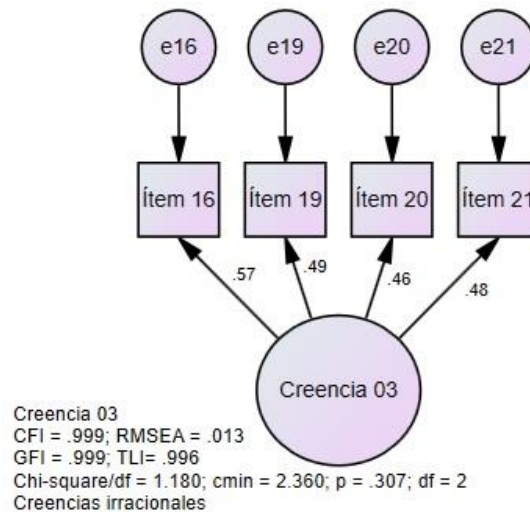


Figura 3. Análisis factorial confirmatorio de la tercera creencia irracional

El modelo del factor de la tercera creencia evidenció adecuados índices de ajuste:

GFI=0.999; AGFI =0.994; CFI =0.999; RMSEA =0.013; SRMR =0.008

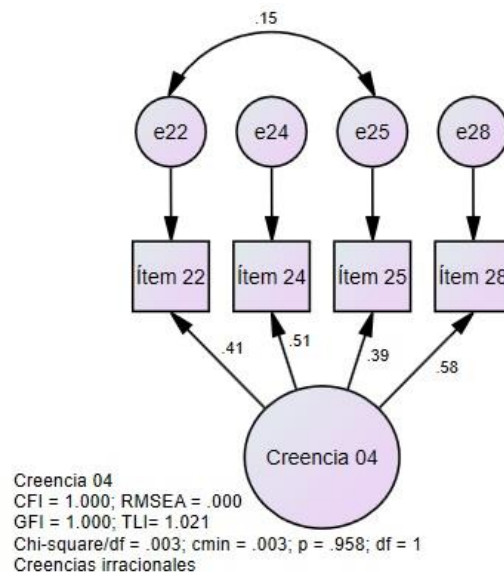


Figura 4. Análisis factorial confirmatorio de la cuarta creencia irracional

El modelo del factor de la cuarta creencia evidenció adecuados índices de ajuste:

GFI=1; AGFI =1; CFI =1; RMSEA =0.00; SRMR =0.00

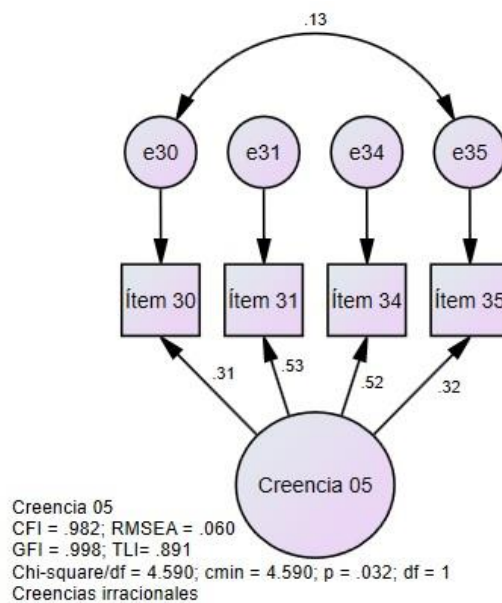


Figura 5. Análisis factorial confirmatorio de la quinta creencia irracional

El modelo del factor de la quinta creencia evidenció adecuados índices de ajuste:
GFI=0.998; AGFI =0.977; CFI =0.982; RMSEA =0.060; SRMR =0.01

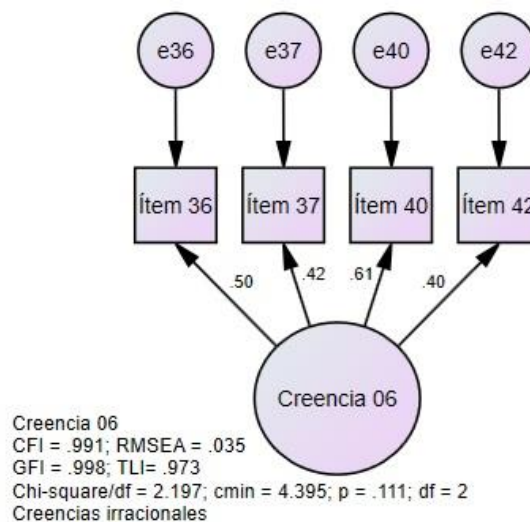


Figura 6. Análisis factorial confirmatorio de la sexta creencia irracional

El modelo del factor de la sexta creencia evidenció adecuados índices de ajuste:
GFI=0.998; AGFI=0.989; CFI=0.991; RMSEA=0.035; SRMR =0.01

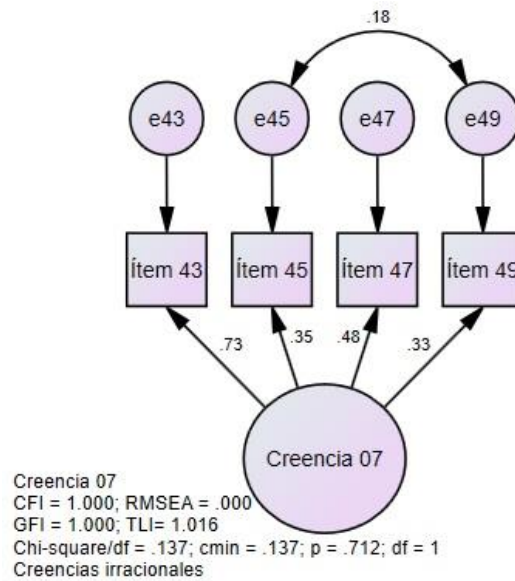


Figura 7. Análisis factorial confirmatorio de la séptima creencia irracional

El modelo del factor de la séptima creencia evidenció adecuados índices de ajuste:
GFI= 1; AGFI =0.999; CFI = 1; RMSEA =0.00; SRMR =0.002

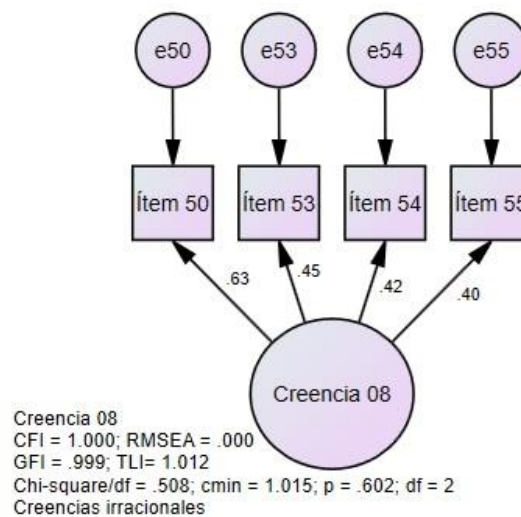


Figura 8. Análisis factorial confirmatorio de la octava creencia irracional

El modelo del factor de la octava creencia evidenció adecuados índices de ajuste:
GFI=0.999; AGFI=0.997; CFI= 1; RMSEA=0.00; SRMR =0.006

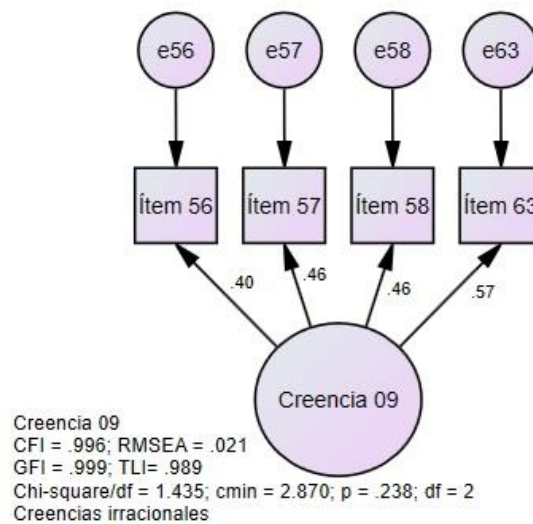


Figura 9. Análisis factorial confirmatorio de la novena creencia irracional

El modelo del factor de la novena creencia evidenció adecuados índices de ajuste:
 GFI=0.999; AGFI=0.993; CFI=0.996; RMSEA=0.021; SRMR =0.010

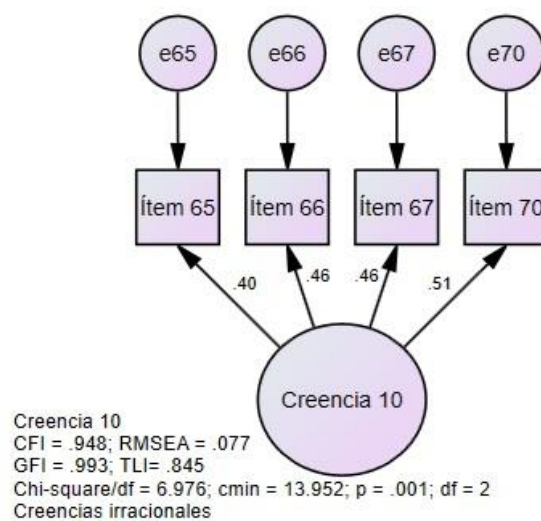


Figura 10. Análisis factorial confirmatorio de la décima creencia irracional

El modelo del factor de la décima creencia evidenció adecuados índices de ajuste:
 GFI=0.993; AGFI=0.964; CFI=0.948; RMSEA=0.077; SRMR =0.022

A través del análisis factorial confirmatorio se verificó que cada uno de los ítems correspondientes a las 10 creencias irracionales han mostrado adecuados índices de ajuste y por lo tanto, se decidió pasar a un segundo nivel en donde se confirmó cada una de las demandas.

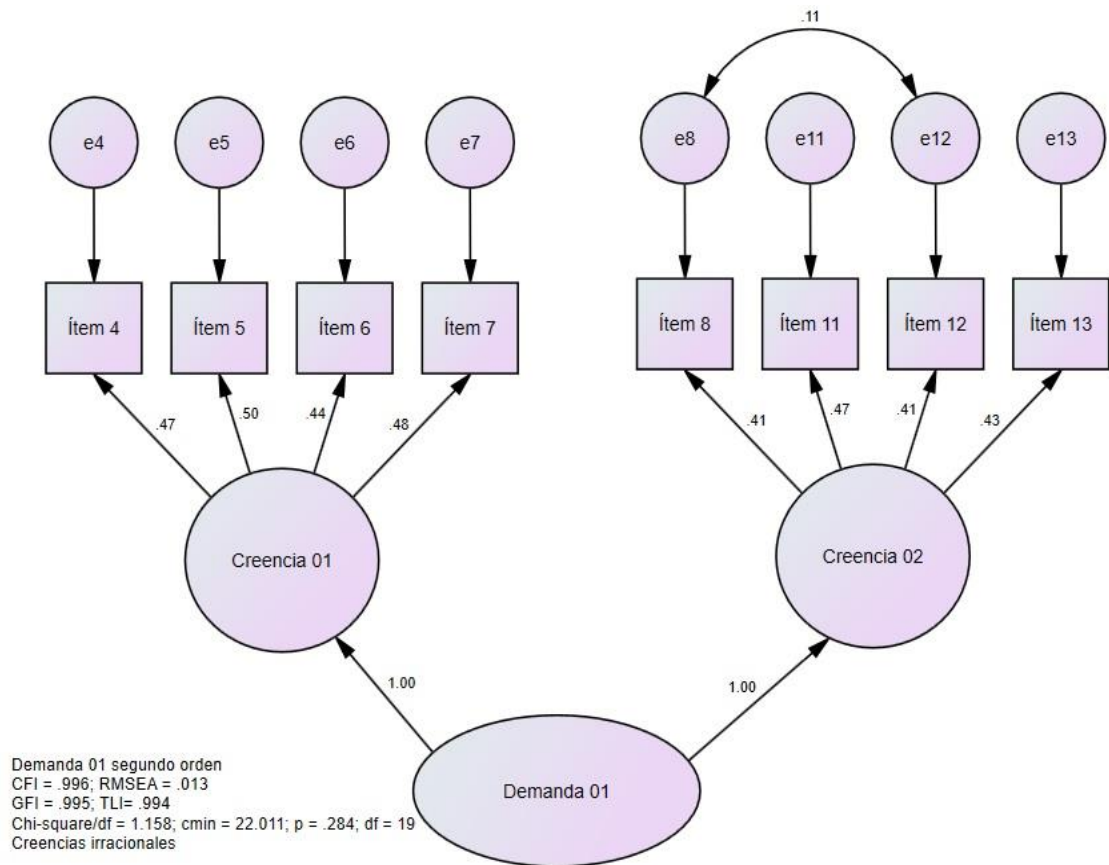


Figura 11. Análisis factorial confirmatorio de la primera demanda

El modelo del factor de la primera demanda evidenció adecuados índices de ajuste: GFI=0.995; AGFI=0.990; CFI=0.996; RMSEA=0.013; SRMR=0.014

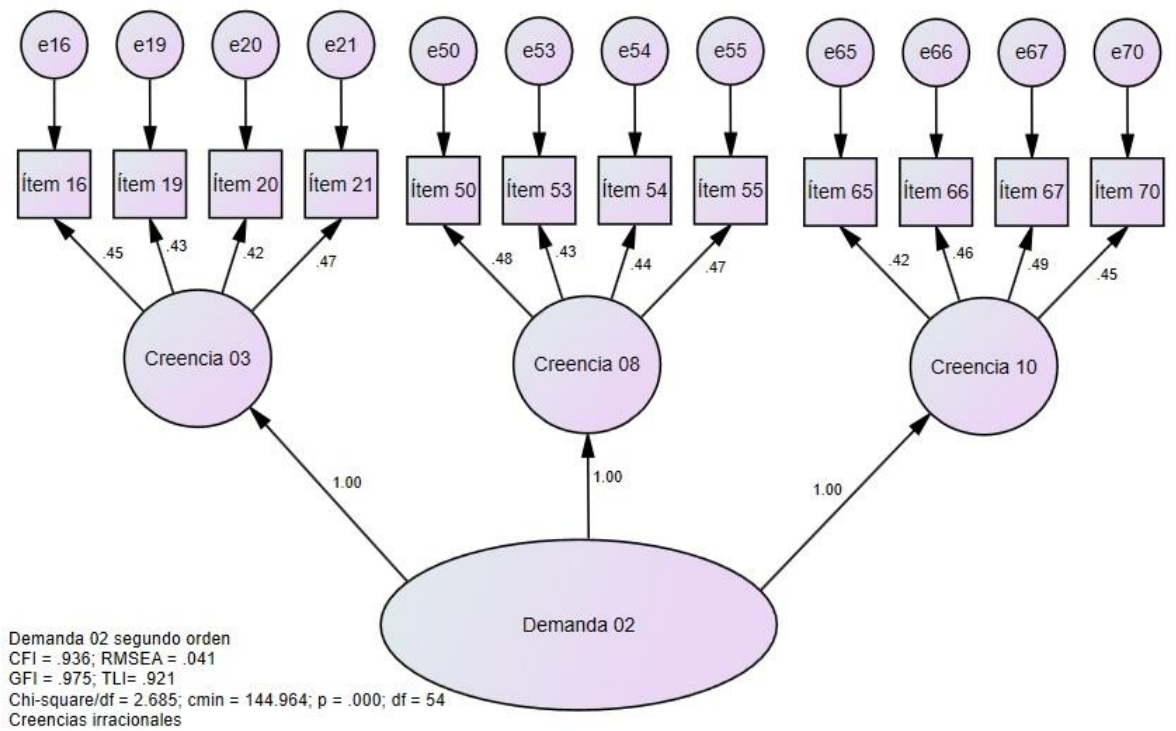


Figura 12. Análisis factorial confirmatorio de la segunda demanda

El modelo del factor de la segunda demanda evidenció adecuados índices de ajuste:

GFI=0.975; AGFI=0.964; CFI=0.936; RMSEA=0.041; SRMR =0.026

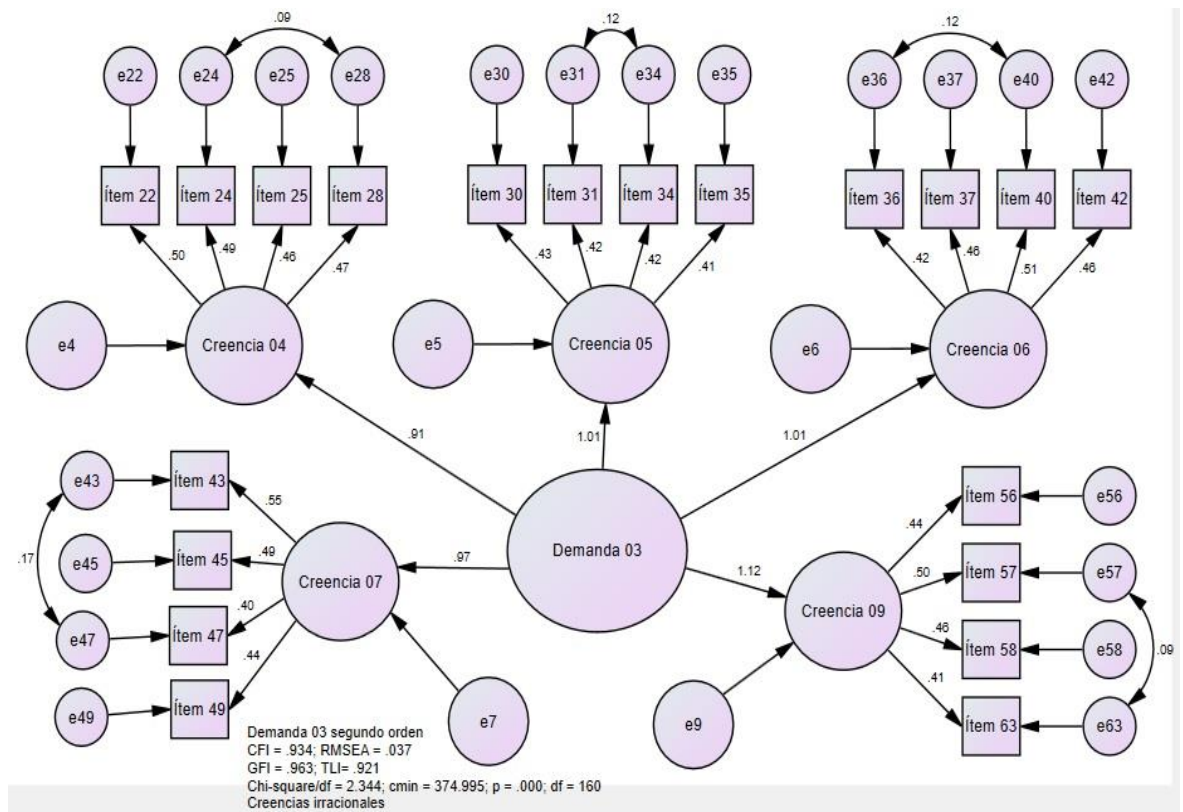


Figura 13. Análisis factorial confirmatorio de la tercera demanda

El modelo del factor de la tercera demanda evidenció adecuados índices de ajuste: GFI=0.963, AGFI=0.951, CFI=0.934, RMSEA=0.037, SRMR =0.024

Por último, luego de confirmar las demandas establecidas, se procedió a confirmar mediante el análisis factorial confirmatorio el modelo total del inventario de creencias irracionales - LP.

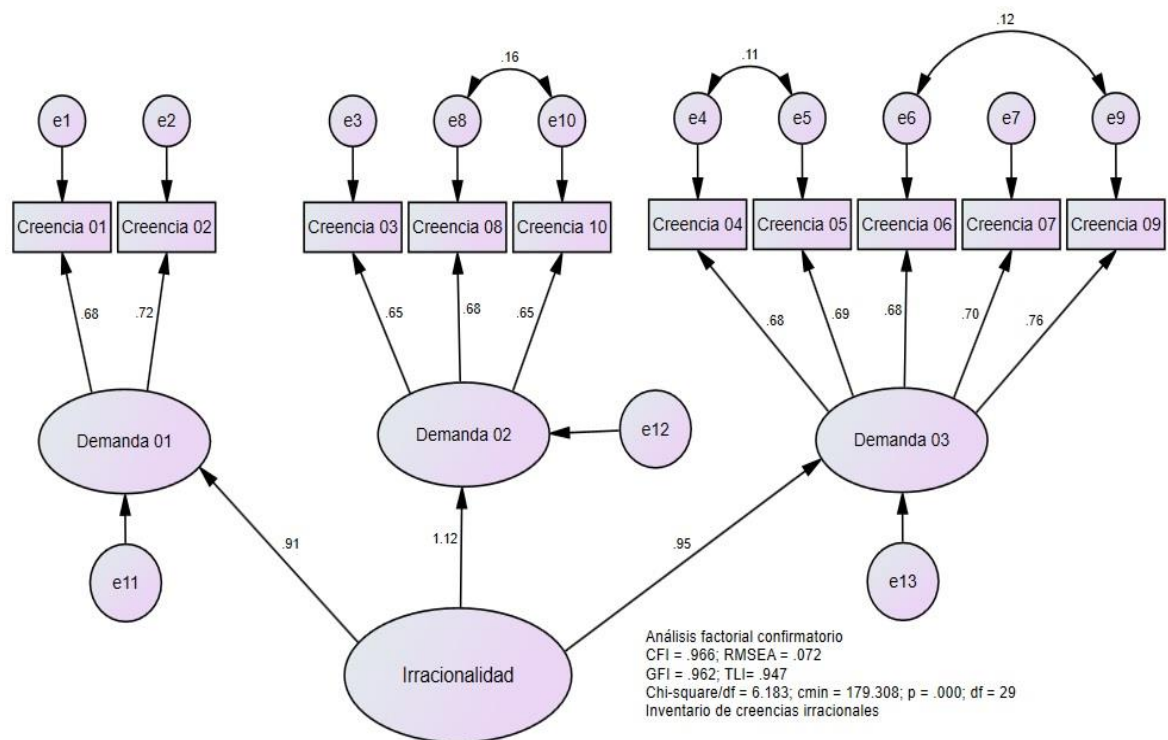


Figura 14. Análisis factorial confirmatorio de los tres factores del inventario de creencias irracionales - LP

El modelo del factor de los tres factores evidenció adecuados índices de ajuste: GFI=0.962; AGFI =0.928; CFI =0.966; RMSEA =0.072; SRMR =0.016

El análisis factorial confirmatorio permitió verificar la pertinencia del modelo teórico para explicar la irracionalidad compuesta por tres demandas de acuerdo a la teoría de Ellis y estas a su vez por diez creencias, de modo que los 40 reactivos finalmente contribuyen a brindar una idea del nivel de irracionalidad subyacente en estudiantes universitarios de enfermería de la muestra de estudio.

3.3 Resultados de confiabilidad por consistencia interna

Tabla 23

Evidencias de fiabilidad por consistencia interna

	Estadísticos de fiabilidad			
	Coefficiente Alfa de Cronbach	Coefficiente de dos mitades de Guttman	Coefficiente Omega de McDonald	Nº de elementos
Creencia 01	0.54	0.55	0.54	4
Creencia 02	0.50	0.51	0.50	4
Creencia 03	0.57	0.59	0.57	4
Creencia 04	0.56	0.59	0.53	4
Creencia 05	0.49	0.55	0.46	4
Creencia 06	0.54	0.58	0.55	4
Creencia 07	0.56	0.60	0.54	4
Creencia 08	0.53	0.54	0.54	4
Creencia 09	0.53	0.55	0.54	4
Creencia 10	0.52	0.55	0.52	4
Demanda 1	0.68	0.66	0.67	8
Demanda 2	0.75	0.73	0.75	12
Demanda 3	0.84	0.79	0.84	20
Irracionalidad	0.91	0.85	0.90	40
TOTAL				

En la tabla 23, se observa que el inventario evidencia una consistencia interna para cada una de las creencias con valores alrededor de 0.50, en el caso de las demandas valores alrededor de 0.60 y en general la prueba total bordeó el nivel de 0.90 lo que indica que reúne el criterio de consistencia interna (Argibay, 2006; Ventura, 2018).

3.4 Normas de interpretación para la aplicación del inventario de creencias irracionales - LP en estudiantes universitarios de enfermería de Lima sur

3.4.1 Pruebas de normalidad

Se inició con el análisis la distribución de los datos de la variable y sus tres dimensiones para verificar la pertinencia de usar puntajes percentiles como norma de interpretación.

Tabla 24

Prueba de normalidad del inventario de creencias irracionales en estudiantes universitarios de enfermería de Lima sur

Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	Sig.
Creencia 01	0.170	1000	0.000
Creencia 02	0.184	1000	0.000
Creencia 03	0.197	1000	0.000
Creencia 04	0.200	1000	0.000
Creencia 05	0.180	1000	0.000
Creencia 06	0.186	1000	0.000
Creencia 07	0.193	1000	0.000
Creencia 08	0.202	1000	0.000
Creencia 09	0.220	1000	0.000
Creencia 10	0.195	1000	0.000
Demanda 01	0.188	1000	0.000
Demanda_02	0.200	1000	0.000
Demanda_03	0.235	1000	0.000
Irracionalidad	0.257	1000	0.000

Nota: a. Corrección de significación de Lilliefors

Como se aprecia en la tabla 24, se verificó que los datos no se ajustan a la normalidad, ya que la significancia es menor a 0.05 ($p < 0.05$). Ante ello, se decidió utilizar la puntuación por percentiles para las normas de interpretación (Pedrosa, Juarros, Robles, Basteiro, y García, 2015).

3.4.2 Normas de interpretación

Se estimaron los siguientes puntajes percentiles para la interpretación del inventario de creencias irracionales en estudiantes universitarios de enfermería de Lima sur.

Puntajes percentiles

Tabla 25

Percentiles del inventario de creencias irracionales - LP en estudiantes universitarios de enfermería de Lima sur

Percentiles	Puntaje directo Irracionalidad	Puntaje directo Demanda 01	Puntaje directo Demanda 02	Puntaje directo Demanda 03	Niveles
5	34	5	9	16	Muy racional
25	39	7	11	19	Racional
50	43	9	13	21	Normal
75	47	10	15	24	Irracional
95	67	14	21	34	Muy irracional

En el inventario, se asume que los sujetos que obtengan un puntaje hasta 34 se ubicarán en la categoría muy racional, mientras que aquellos los que poseen un puntaje entre 35 y 39 se ubican en una categoría racional; asimismo, los que obtengan entre 40 y 46 puntos estarán en la categoría de normal; además, aquellos sujetos que obtengan entre 47 y 66 puntos estarán en la categoría de irracional. Finalmente, aquellos que obtengan una puntuación de 67 a más se ubican en una categoría de muy irracional (Muñiz, 2003, p.265).

IV. DISCUSIÓN

En el estudio de las creencias irracionales se consideró la teoría de Ellis, quien en 1977 definió a una creencia irracional como “aquella creencia que es la base de conductas disfuncionales, caracterizadas por ser demandantes expresadas mediante enunciados como: “Tengo, debo, debería, etc.”; que provocan emociones negativas e impiden el logro de metas” (Citado en Dryen y Ellis, 1989, p.26). El principal objetivo de la presente investigación fue crear un inventario de creencias irracionales en estudiantes de enfermería y determinar la validez y la confiabilidad en una muestra de 1000 estudiantes universitarios en Lima Sur. A continuación, se discuten los principales resultados del estudio comparándolos con los antecedentes referidos y el marco teórico vigente que sostiene esta investigación.

En el presente estudio se halló evidencia científica según el modelo explicativo de las creencias irracionales que parte de la existencia de 10 tipos de creencias que se encuentran frecuentemente en las personas y que influyen en su salud psicológica y que estas creencias irracionales base se agrupan en tres tipos de demandas siendo estas hacia uno mismo, hacia los demás, y hacia la vida o el mundo tal y como el autor luego de sus investigaciones en la práctica de su ejercicio profesional las agrupó (Dryen y Ellis, 1989, p.178). Por otro lado, también se evidencia que las demandas pueden agruparse en una sola estructura y así formar una variable global evidenciando así a la irracionalidad humana.

Con respecto a la creación del inventario de creencias irracionales, consta de 40 ítems, que han sido elaborados en función a la teoría anteriormente mencionada para la búsqueda de una mejor medida de la variable hacia nuestra realidad, ya que actualmente existe un cuestionario que mide la variable en mención creado en base a la teoría y por el mismo autor este que no engloba los parámetros requeridos para poder tener una alta validez y confiabilidad ya que luego de algunas revisiones en diversas investigaciones se han encontrado datos poco fiables que convierten al inventario creado por el autor como cuestionable, así es como Huerta (2012), Calvete y Cardeñoso (1999) que mediante sus investigaciones encuentran una confiabilidad del instrumento entre 0.5 y 0.6 siendo estas consideradas como cuestionables y pobres. Asimismo, tal como lo manifiesta García (2014) en su investigación usó el inventario de creencias irracionales a pesar de que este

no presente pruebas suficientes de confiabilidad y validez pero que mediante su utilización se le atribuye por su práctica clínica únicamente validez de contenido.

Por otro lado, la cantidad de ítems considerados en el inventario de creencias irracionales de Ellis consta de 100 ítems lo que contrasta con la cantidad de ítems establecidos para la presente escala ya que sólo se considera 40 ítems y además esto hace una cantidad más apropiada para una población denominada *millennials* que se caracteriza de manera particular por el poco detenimiento en la lectura y por su practicidad (Begazo y Fernández, 2015, párr. 9).

Para poder obtener tales ítems se recurrió a un riguroso análisis de los mismos, obteniendo así la validez de contenido realizada por el juicio de expertos realizándose así la v. de Aiken sin llegar a eliminarse algún ítem de los 40 planteados; además, de acuerdo al análisis de ítems considerando estadísticos descriptivos como la media; la desviación estándar; el coeficiente de asimetría de Fisher; el coeficiente de curtosis de Fisher; el índice de homogeneidad corregida, la comunalidad y el índice de discriminación; se mostró que en todos los casos se verificaron adecuados índices de ajuste lo que constituye en evidencia a favor de la validez de contenido (Sireci, 1998).

En función a la confiabilidad del inventario a través del método de consistencia interna mediante el coeficiente Omega de MacDonald, ya que es un ya que nos presenta resultados más exactos que presenten realmente el nivel de fiabilidad y el hallado en la presente investigación alcanza un valor de 0.90 que se considera aceptable para dicha confiabilidad (Ventura y Caycho, 2017, párr. 9). Sin embargo, y a diferencia de las investigaciones halladas en el manejo del Inventario de Creencias Irracionales únicamente usaba coeficientes para ver la consistencia interna mediante el Coeficiente de alfa de Cronbach o en algunos casos el Kuder Richardson (KR-20) así como lo representan en sus investigaciones Kuba (2017); García (2014) y Guzmán (2012).

Posterior a lo mencionado, se realizó las normas de interpretación para el Inventario de creencias irracionales - LP en función a los estadísticos propios de la muestra. En base a las puntuaciones sólo se creó un baremo para escala en general y uno para cada demanda ya que no se encontraron diferencias significativas en otros datos.

En base a las limitaciones de la presente investigación, precisamos la principal que es la representatividad que tuvo la muestra en la investigación, por ello se propone aplicar el inventario creado en otras muestras para ver si estos resultados son replicables ya que sólo se realizó la validez y confiabilidad en estudiantes de enfermería en un sector de Lima sur, y se podría buscar una amplitud en la población para que pueda ser mayor su representatividad y así contribuir con la validez externa y a la vez con la validez ecológica obteniendo así un instrumento psicológico representativo hacia la población en general (Argibay, 2009, párr. 5 - 6).

Por otro lado, el acceso a la muestra establecida que fueron personas en formación en una carrera ligada la salud como lo es enfermería tuvo muchas restricciones y se tiene poco acceso hacia ellos; de la misma manera se presenta difícil el acceso a profesionales en ejercicio que trabajan en área de salud ya sea para el sector público o privado; sin embargo, a pesar de ello se debe incidir en los estudios y considerar las recomendaciones que mencionan los organismos internacionales como lo son la OPS y la OMS (2015) donde manifiestan que se debe prestar atención al perfil personal desde la formación y en toda la línea de carrera de aquellas personas que ejecuten sus labores en el ámbito de la salud ya que en la ejecución de su trabajo se deben relacionar directamente con personas y que esto a diferencia de otras carreras llega a requerir un perfil personal con mayor atención en una adecuada salud psicológica.

Finalmente se recomienda continuar con el estudio de la variable pues es motivo de diversos estudios en nuestro medio; además, en la práctica clínica se encuentra vigente su aplicación en base al tratamiento ligado a la terapia cognitiva-conductual con el enfoque de la Terapia Racional Emotiva Conductual que pone como supuesto principal a la creencia irracional y enfoca su aporte en la ejecución de un tratamiento para lograr que los pacientes opten por un pensamiento racional con una filosofía del deseo que contribuya con su salud psicológica (Ellis, 2000, pp. 14-15).

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se realizó la construcción de un inventario de creencias irracionales – LP primero mediante un estudio piloto conformado por 200 estudiantes y luego con una muestra de 1000 estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Sur.

SEGUNDA: El análisis descriptivo de los ítems evidenció adecuados indicadores en cuanto a: la media; la desviación estándar; el coeficiente de asimetría de Fisher; el coeficiente de curtosis de Fisher; el índice de homogeneidad corregida, la comunalidad y el índice de discriminación para los cuarenta ítems.

TERCERA: Se hallaron evidencias para la validez de contenido mediante el método de juicio de 10 expertos mediante la validez V. de Aiken ($p > .80$) y la prueba binomial ($p < 0.05$), lo cual permitió mantener 40 ítems.

CUARTA: La confiabilidad a través del método de consistencia interna del inventario de creencias irracionales - LP se obtuvo mediante coeficiente alfa de Cronbach alcanzando un valor de 0.91; el coeficiente de dos mitades de Guttman que obtuvo un valor de 0.85 y el coeficiente de Omega de McDonald que alcanzó un valor de 0.90.

QUINTA: A través del análisis factorial confirmatorio se verificó la pertinencia del modelo teórico para explicar la irracionalidad compuesta por tres demandas de acuerdo a la teoría de Ellis evidenciando adecuados índices de ajuste: GFI=0.962, AGFI=0.928, CFI=0.966, RMSEA=0.072, SRMR =0.016

SEXTA: Se establecieron las normas de interpretación mediante percentiles para el inventario de creencias irracionales - LP realizando un baremo general que tiene las categorías diagnósticas: Muy irracional, Irracional, Normal, Racional, Muy racional con sus respectivos percentiles y puntajes directos. De la misma manera se establecieron normas para cada dimensión del inventario.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Continuar los estudios psicométricos en base al constructo creencias irracionales en una muestra con mayor representatividad correspondiente a nuestra realidad.

SEGUNDA: Examinar la confiabilidad del instrumento haciendo uso de otros procedimientos como lo son la confiabilidad temporal o la confiabilidad por formas paralelas.

TERCERA: Aplicar otros procedimientos, como la relación conjunta con otras medidas, como la validez convergente, divergente, predictiva u otros, que contribuyan a evidenciar la validez por criterio del inventario –LP.

VII. REFERENCIAS

- Aiken, L. (1996). *Test psicológicos de evaluación*. México: Prentice-Hall.
- Abad, F. et al. (2004). *Introducción a la Psicometría. Teoría Clásica de los Test y Teoría de la Respuesta al Ítem*. Madrid: Universidad Autónoma.
- Abad, F., Garrido, J., Olea, J., y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría. Teoría Clásica de los Test y Teoría de la Respuesta al Ítem*. Madrid: Universidad Autónoma.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Perú: Universidad Ricardo Palma Editorial Universitaria
- Argibay, J. (2006). *Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad*. Subjetividad y Procesos Cognitivos, (8), 15-33. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3396/339630247002.pdf>
- Argibay, J. (2009). *Muestra en investigación cuantitativa*. Subjetividad y Procesos Cognitivos, 13 (1), 13-29. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=339630252001>
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (octubre, 2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología* *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059 Universidad de Murcia Murcia, España. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Barrios, M. y Cosculluela, A. (2013). *Fiabilidad*. España: Universitat Oberta de Catalunya. Recuperado de http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/69325/3/Psicometr%C3%A0Da_M%C3%B3dulo%20_%20Fiabilidad.pdf
- Begazo, V., y Fernández, W. (noviembre, 2015). *Revista de investigación UNMSM. Los millennials peruanos: Características y proyecciones de vida*. Recuperado de

<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/administrativas/article/view/11699>.

Calvete, E. y Cardeñoso, O. (1999). *Creencias y Síntomas Depresivos: Resultados Preliminares en el Desarrollo de una Escala de Creencias Irracionales Abreviada*. *Anales De Psicología*, 15(2), 179. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/1288774721?accountid=37408>

Cervantes, V. (2005). *Interpretaciones del coeficiente alpha de Cronbach*. *Avances en medición*, 3, 9-28. Recuperado de http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/1113/8574/8604/Articulo_1_Alfa_de_Cronbach_9-28_2.pdf

Chavez, y Quinceno, (junio, 2010). *Revista de Psicología Universidad de Antioquia* 2(1), 41-56. *Validación del cuestionario creencias irracionales (TCI) en población Colombiana*. Recuperado de <http://tesis.udea.edu.co/handle/10495/2826>

Coronado, J. (diciembre, 2007). *Revista del Sistema Institucional de Investigación de Unitec (SIIU) Vol 2, (2). Escalas de medición*. Bogotá. Recuperado de <http://publicaciones.unitec.edu.co/ojs/index.php/PAR/article/download/7/5>

Corral, Y. (junio, 2009). *Revistas de Ciencias de la Educación Vol. 19, (33). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos*. Venezuela. Recuperado de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>

Cupani, M. (2012). *Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación*. *Revista Tesis*, 2(1), 186-199 recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2884>

Dryden, W. y Ellis, A. (1989). *Práctica de la terapia racional emotiva*. España: Desclée de Brouwer.

- De Barrera, J. (2000). *Metodología de la investigación. Guía práctica para su comprensión holística de la ciencia*. (4.º ed.). Caracas: Quirón Ediciones.
- Ellis, A. y Grieger, R. (1977). *Manual de Terapia Racional Emotiva*. España: Desclée de Brouwer.
- Ellis, A. (1980). *The rational-emotive approach therapy in groups*. New York: Institute for Rational-Emotive Therapy.
- Ellis, A. (1980). *Razón y Emoción en Psicoterapia*. España: Desclée de Brouwer.
- Ellis, A. & Dryden, W. (1989). *The Practice of Rational Emotive Therapy*. New York: Springer Publishing Company
- Ellis, A. y Rusell, G. (1990). *Manual de Terapia Racional Emotiva* (7.ª ed.). España: Desclée de Brouwer
- Ellis, A. (2000). *Usted puede ser feliz. Terapia racional emotiva conductual para superar la ansiedad y la depresión*. España: Paidós Ibérica S.A.
- Ellis, A. y Grieger, R. (2003) *Manual de Terapia Racional – Emotiva* (10.ª ed.). España: Desclée De Brouwer, S.A.
- Fernández, M., Cayssials, A., y Pérez, M. (2009). *Curso básico de psicometría. Teoría clásica*. Argentina: Lugar Editorial.
- Fernández, A. (2015). *Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura*. Ciencias económicas, 33(2), 39.66
Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/download/22216/23751>
- García, J., Aguilera, J. R., y Castillo, A. (2011). *Guía técnica para la construcción de escalas de actitud*. Odiseo, revista electrónica de pedagogía, 8 (16). Recuperado de <http://www.odiseo.com.mx/2011/8-16/garcia-aguilera-castillo-guia-construccion-escalas-actitud.html>

- García, S. (2014). *Creencias irracionales y ansiedad en estudiantes de medicina de una universidad nacional (Tesis de maestría)*. Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1148/1/GARCIA_AS.pdf.
- George, D., y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update* (4ª ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- González, F. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológica*. Cuba: Ciencias Médicas. Recuperado de http://newpsi.bv.psi.org.br/ebooks2010/en/Acervo_files/InstrumentosEvaluacionPsicologica.pdf
- Guzman, P. (2012). *Ideas irracionales y dimensiones de la personalidad en adolescentes con intento de suicidio (Tesis de maestría)*. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/cybertesis/3302/Guzman_gp.pdf?sequence=1
- Hernández, G. y Badel, M. (diciembre, 2011). *Revista Escenarios CECAR Vol.1 (11). Creencias irracionales que poseen los estudiantes del programa de psicología de la corporación universitaria del caribe cecar, de la ciudad de sincelejo, Colombia*. Recuperado de <http://revistas.cecar.edu.co/escenarios/article/view/252>
- Huerta, J. (2012). *Inteligencia e ideas irracionales en estudiantes universitarios (Tesis de maestría)*. Recuperado de <http://repositorio.iberopuebla.mx/bitstream/handle/20.500.11777/1199/Josu%C3%A9%20Huerta%20Tesis.pdf?sequence=1>
- Keith, T. (2015). *Multiple reression and beyond. An introduction to multiple regression and structural equation modeling*. (2ª. ed.). New York: Routledge
- Kerlinger, F. (1983). *Investigación del Comportamiento. Técnicas y Metodología*, (2ª. ed.). México: Interamericana.
- Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. London: Routhledge.

- Kuba, C. (2017). *Relación entre creencias irracionales y ansiedad social en estudiantes de la facultad de psicología de una universidad privada de lima metropolitana (Tesis de licenciatura)*. Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/659>.
- López, J. (diciembre, 2005). *Revista de la universidad de Murcia. Ítems politómicos vs. dicotómicos: Un estudio metodológico*. Recuperado de <https://digitum.um.es/xmlui/bitstream/10201/8060/1/Items%20politomicos%20vs.%20dicotomicos.%20Un%20estudio%20metodologico.pdf>
- Martínez, R., Hernández, J., & Hernández, V. (2006). *Psicometría*. Madrid: Alianza editorial.
- Montero, I., y León, O. (2002). *Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología*. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 503-508. Recuperado de http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf
- Muñiz, J. (2003). *Teoría clásica de los test*. Madrid; Ediciones Pirámide.
- Muñiz, J., Fidalgo, A., Cueto, E., Martinez, R., & Moreno, R. (2005). *Análisis de los ítems*. España: La muralla.
- Murray, S. (1990). *Estadística*. España: MCGraw-Hill
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría Psicométrica*. México: Mc Graw Hill.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2011). *Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis*. Lima: Editorial Humberto Ñaupas Paitan
- OMS, (2013). *El personal sanitario es imprescindible para lograr los Objetivos de Desarrollo del Milenio relacionados con la salud*. Recuperado de http://www.who.int/hrh/workforce_mdgs/es/
- OMS y OPS. (2015). *La OPS/OMS destaca la necesidad de formar más personal de enfermería en América Latina y el Caribe*. Recuperado de http://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=109

47%3Apahowho-highlights-need-train-more-nursing-
personnel&Itemid=1926&lang=es

- Palella, S. y Martins, F. (2003). *Metodología de la Investigación cuantitativa*. Caracas: Fedupel.
- Pedrosa, I., Juarros, J., Robles, A., Basteiro, J., y García, E. (2015). *Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar?*. *Universitas Psychologica*, 14 (1), 15-24. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/647/64739086029.pdf>
- Pérez, C. (2004). *Técnica de análisis multivariante de datos. Aplicaciones con SPSS*. Madrid: Pearson Prentice Hall.
- Pérez, J., Chacón, S., y Moreno, R. (noviembre, 2000). *Revista Psicothema. Validez de constructo: el uso de análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez*. España. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/727/72797102/>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología de la Investigación y Diseños en la Investigación Científica*. Lima, Perú: Visión Universitaria.
- Stevens, S. J. (1960). *Matemáticas, Medición y Psicofísica. Handbook of Experimental Psychology*. New York: Wiley.
- Siegel, S. (1980). *Estadísticas no Paramétricas Aplicadas a las Ciencias de la Conducta*. México: Trillas.
- Sireci, S. G. (1998). *The construct of content validity*. *Social Indicators Research*, 45, 83-117.
- Theune, B., Concha, J., y Nájera, N. (setiembre, 2013). *Innovaciones en la formación del licenciado en enfermería en Latinoamérica, al inicio del siglo XXI. Investigación y educación en enfermería*, 20(2). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105217997004>
- Valderrama, S. (2007). *Pasos para elaborar proyecto y tesis de investigación científica*. Perú: San Marcos

- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cualitativa, cuantitativa y mixta*. (2°. ed.). Perú: San Marcos
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). *El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 15 (1), 625-627. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Ventura, J. (2018). ¿Es el final del alfa de Cronbach?. *Adicciones*, 20(10), 1-2. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Jose_Ventura_Leon/publication/325746233_Es_el_final_del_alfa_de_Cronbach/links/5b217591a6fdcc69745e3028/Es-el-final-del-alfa-de-Cronbach.pdf
- Velásquez, J. (2002). *Creencias irracionales y ansiedad en ingresantes de la Universidad Nacional de Ingeniería (Tesis de maestría)*. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3394/1/Vel%C3%A1squez_sj.pdf.

VIII. Anexos

Anexo 1. Instrumento versión final

Inventario LP
(Leili R. Pérez Guardamino - 2018)

Sexo: H ☐ M ☐ Edad: _____ Ciclo: _____

Indicaciones:

A continuación encontrarás una lista de oraciones que expresan diferentes maneras de pensar. Lee con atención el contenido de cada pregunta y marca con un aspa (X) una de las cinco alternativas de respuesta, según se parezca o no a tu verdadera forma de pensar, sentir y comportarte en el momento presente. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, por eso lo importante es que respondas sinceramente.

Nº	Preguntas	Muy en Desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy De acuerdo
1	Las personas que considero importantes deben ayudarme en todo lo que les pida.					
2	Realmente no necesito la aprobación de los demás para sentirme bien.					
3	Me preocupa mucho que pueda ocurrir algo trágico.					
4	Me gusta asumir retos					
5	Me preocupa bastante por posibles problemas o desgracias que me pudieran suceder.					
6	Debo de tener la admiración de los demás.					
7	Me aterroriza hacer las cosas mal, porque significaría que no sirvo para nada.					
8	Debe caer toda la culpa sobre personas ruines (viles, perversas, malévolas).					
9	Para triunfar todo debe estar a mi favor.					
10	Debo buscar ante todo mi comodidad y esquivar los problemas de la vida.					
11	Lo malo que me tocó vivir, cambió por completo mi vida.					
12	Necesito ser querido(a) por todos.					
13	Si realizo alguna cosa mal fracasaré en todo momento.					
14	Si tengo poca ayuda de los demás las cosas irán mal.					
15	Todo lo malo lo provocan las demás personas.					
16	Temo enfrentar un momento de crisis o una fuerte dificultad.					
17	Es imposible salir adelante luego de un pasado desafortunado.					
18	Debo ser valorado(a) por los demás.					
19	Necesito en todo momento el apoyo de los demás.					
20	Me molesta todo mal acto que comenten los demás.					
21	La vida debe de ser justa conmigo y brindarme lo que necesito.					

Nº	Preguntas	Muy en Desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy De acuerdo
22	Una persona llena de problemas no puede feliz.					
23	Es casi imposible superar la influencia del pasado.					
24	Necesito sobresalir en todo lo que realizo.					
25	Todas aquellas personas viles, perversas, malévolas, deben ser juzgadas sin piedad.					
26	Sólo deben de rodearme personas buenas.					
27	Es intolerable vivir en la incertidumbre.					
28	Decido dejar para después las responsabilidades que tengo.					
29	Me gustaría triunfar en todo lo que me proponga, pero pienso que no estoy obligado a hacerlo.					
30	La inmoralidad debería ser fuertemente castigada, sin piedad.					
31	Siempre se necesita alguien en quien confiar y apoyarse.					
32	Si algo se hace dificultoso lo dejo de lado.					
33	Debo de escapar de las adversidades de la vida.					
34	Me siento tremendamente abatido por las circunstancias que no puedo controlar.					
35	Sé que el futuro es incierto pero disfruto mi presente.					
36	Todos podemos equivocarnos, por eso merecemos una segunda oportunidad para mejorar.					
37	Disfruto tranquilamente de la vida porque raramente me incomodan los errores de los demás.					
38	Nada es perturbador por sí mismo; si lo es, se debe al modo en que lo interpretamos.					
39	Si una persona quiere, puede ser feliz bajo cualquier circunstancia.					
40	A pesar de lo que me haya sucedido en el pasado, puedo ser feliz.					

Gracias por completar el inventario.

Instrumento versión preliminar

Inventario LP (Leili R. Pérez Guardamino - 2018)

Sexo: H ☐ M ☐ Edad: _____ Ciclo: _____

Indicaciones:

A continuación encontrarás una lista de oraciones que expresan diferentes maneras de pensar. Lee con atención el contenido de cada pregunta y marca con un aspa (X) una de las cinco alternativas de respuesta, según se parezca o no a tu verdadera forma de pensar, sentir y comportarte en el momento presente. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, por eso lo importante es que respondas sinceramente.

Nº	Preguntas	Muy en Desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy De acuerdo
1	Es importante para mí ser aceptado(a) por los demás.					
2	Si cometo algún error, soy un(a) fracasado(a)					
3	Merecen un castigo terrible aquellas personas malas.					
4	Las personas que considero importantes deben ayudarme en todo lo que les pida.					
5	Es muy difícil saber sobre el sufrimiento de los demás.					
6	Es insoportable que la vida sea injusta conmigo.					
7	Soy incapaz de controlar lo que siento.					
8	Me preocupa bastante por posibles problemas o desgracias que me pudieran suceder.					
9	Prefiero dejar de lado aquello es que difícil de hacer.					
10	Si hubiera vivido experiencias distintas, podría ser más como me gustaría ser.					
11	Debo de tener la admiración de los demás.					
12	Me aterroriza hacer las cosas mal, porque significaría que no sirvo para nada.					
13	Debe caer toda la culpa sobre personas ruines (viles, perversas, malévolas).					
14	Las personas deben de tener a alguien para que les ayude en todo.					
15	Es inevitable sentirme muy alterado o afectado ante ciertos hechos que les ocurren a los demás.					
16	Para triunfar todo debe estar a mi favor.					
17	Es incontrolable que me sienta mal si me hacen algún daño.					
18	Me preocupa un poco más de lo común por posibles desgracias.					
19	Debo buscar ante todo mi comodidad y esquivar los problemas de la vida.					
20	Lo malo que me tocó vivir, cambió por completo mi vida.					
21	Necesito ser querido(a) por todos.					
22	Si realizo alguna cosa mal fracasaré en todo momento.					
23	Debe de castigarse severamente a todo aquel que lastime a los demás.					

24	Si tengo poca ayuda de los demás las cosas irán mal.					
Nº	Preguntas	Muy en Desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy De acuerdo
25	Todo lo malo lo provocan las demás personas.					
26	Es horrendo que la vida vaya en mi contra.					
27	Temo a lo inesperado que pueda pasar conmigo.					
28	Temo enfrentar un momento de crisis o una fuerte dificultad.					
29	Si algo se hace dificultoso lo dejo de lado.					
30	Es imposible salir adelante luego de un pasado desafortunado.					
31	Debo ser valorado(a) por los demás.					
32	Creo que si cometo algún error soy incompetente.					
33	Las personas deben ser severamente castigadas por las maldades que cometen.					
34	Necesito en todo momento el apoyo de los demás.					
35	Me molesta todo mal acto que comenten los demás.					
36	La vida debe de ser justa conmigo y brindarme lo que necesito.					
37	Una persona llena de problemas no puede feliz.					
38	Me preocupa mucho que pueda ocurrir algo trágico.					
39	Dejo de lado las cosas que me causan problemas.					
40	Es casi imposible superar la influencia del pasado.					
41	Debo obtener la aprobación de los demás.					
42	Necesito sobresalir en todo lo que realizo.					
43	Todas aquellas personas viles, perversas, malévolas, deben ser juzgadas sin piedad.					
44	Los demás deben de ayudarme para hacer las cosas bien.					
45	Sólo deben de rodearme personas buenas.					
46	Nada malo debe de ocurrir en mi vida.					
47	Es intolerable vivir en la incertidumbre.					
48	Es perturbador pensar en la muerte o en algún desastre natural inesperado.					
49	Decido dejar para después las responsabilidades que tengo.					
50	Por culpa de mi pasado tengo que vivir así.					
51	Realmente no necesito la aprobación de los demás para sentirme bien.					
52	Estoy obligado a desempeñarme bien en todo lo que realizo.					
53	La inmoralidad debería ser fuertemente castigada, sin piedad.					
54	Siempre se necesita alguien en quien confiar y apoyarse.					
55	Las conductas inadecuadas de las demás personas son insoportables.					
56	Debo de escapar de las adversidades de la vida.					
57	Me siento tremendamente abatido por las					

	circunstancias que no puedo controlar.					
58	Sé que el futuro es incierto pero disfruto mi presente.					
59	Si no me gusta hacer algo dejo que lo hagan los demás.					
60	Somos esclavos de nuestro pasado, prisioneros de nuestras propias historias personales.					
61	Si no le gusto a los demás ese es su problema, no el mío.					
62	Me gustaría triunfar en todo lo que me proponga, pero pienso que no estoy obligado a hacerlo.					
63	Todos podemos equivocarnos, por eso merecemos una segunda oportunidad para mejorar.					
64	Sería bueno tener alguien que nos ayude, pero si no es así debemos intentar hacer las cosas por nosotros mismos.					
65	Disfruto tranquilamente de la vida porque raramente me incomodan los errores de los demás.					
66	Nada es perturbador por sí mismo; si lo es, se debe al modo en que lo interpretamos.					
67	Si una persona quiere, puede ser feliz bajo cualquier circunstancia.					
68	Si no me gusta hacer algo dejo que lo hagan los demás.					
69	Me gusta asumir retos					
70	A pesar de lo que me haya sucedido en el pasado, puedo ser feliz.					

Gracias por completar el inventario.

Cuadro comparativo de depuración de ítems

Dimensiones	Ítems - versión preliminar	Ítems - versión final
Demanda hacia uno mismo	Es importante para mí ser aceptado(a) por los demás.	Realmente no necesito la aprobación de los demás para sentirme bien.
	Debo de tener la admiración de los demás.	Debo de tener la admiración de los demás.
	Necesito ser querido(a) por todos.	Necesito ser querido(a) por todos.
	Debo ser valorado(a) por los demás.	Debo ser valorado(a) por los demás.
	Debo obtener la aprobación de los demás.	Me aterroriza hacer las cosas mal, porque significaría que no sirvo para nada.
	Realmente no necesito la aprobación de los demás para sentirme bien.	Si realizo alguna cosa mal fracasaré en todo momento.
	Si no le gusto a los demás ese es su problema, no el mío.	Necesito sobresalir en todo lo que realizo.
	Si cometo algún error, soy un(a) fracasado(a)	Me gustaría triunfar en todo lo que me proponga, pero pienso que no estoy obligado a hacerlo.
	Me aterroriza hacer las cosas mal, porque significaría que no sirvo para nada.	
	Si realizo alguna cosa mal fracasaré en todo momento.	
	Creo que si cometo algún error soy incompetente.	
	Necesito sobresalir en todo lo que realizo.	
	Estoy obligado a desempeñarme bien en todo lo que realizo.	
	Me gustaría triunfar en todo lo que me proponga, pero pienso que no estoy obligado a hacerlo.	
	Merecen un gran castigo terrible aquellas personas malas.	Debe caer toda la culpa sobre personas ruines (viles, perversas, malévolas).
	Debe caer toda la culpa sobre personas ruines (viles, perversas, malévolas).	Todas aquellas personas viles, perversas, malévolas, deben ser juzgadas sin piedad.
	Deben de castigarse severamente a todo aquel que lastime a los demás.	La inmoralidad debería ser fuertemente castigada, sin piedad.
	Las personas deben ser severamente castigadas por las maldades que cometen.	Todos podemos equivocarnos, por eso merecemos una segunda oportunidad para mejorar.
	Todas aquellas personas viles, perversas, malévolas, deben ser juzgadas sin piedad.	Las personas que considero importantes deben ayudarme en todo lo que les pida.

Demanda hacia los demás	La inmoralidad debería ser fuertemente castigada, sin piedad.	Si tengo poca ayuda de los demás las cosas irán mal.
	Todos podemos equivocarnos, por eso merecemos una segunda oportunidad para mejorar.	Necesito en todo momento el apoyo de los demás.
	Las personas que considero importantes deben ayudarme en todo lo que les pida.	Siempre se necesita alguien en quien confiar y apoyarse.
	Las personas deben de tener a alguien para que les ayude en todo.	Todo lo malo lo provocan las demás personas.
	Si tengo poca ayuda de los demás las cosas irán mal.	Me molesta todo mal acto que comenten los demás.
	Necesito en todo momento el apoyo de los demás.	Sólo deben de rodearme personas buenas.
	Los demás deben de ayudarme para hacer las cosas bien.	Disfruto tranquilamente de la vida porque raramente me incomodan los errores de los demás.
	Siempre se necesita alguien en quien confiar y apoyarse.	
	Sería bueno tener alguien que nos ayude, pero si no es así debemos intentar hacer las cosas por nosotros mismos.	
	Es muy difícil saber sobre el sufrimiento de los demás.	
	Es inevitable sentirme muy alterado o afectado ante ciertos hechos que les ocurren a los demás.	
	Todo lo malo lo provocan las demás personas.	
	Me molesta todo mal acto que comenten los demás.	
	Sólo deben de rodearme personas buenas.	
	Las conductas inadecuadas de las demás personas son insoportables.	
	Disfruto tranquilamente de la vida porque raramente me incomodan los errores de los demás.	
	Es insoportable que la vida sea injusta conmigo.	Para triunfar todo debe estar a mi favor.
	Para triunfar todo debe estar a mi favor.	La vida debe de ser justa conmigo y brindarme lo que necesito.
	Es horrendo que la vida vaya en mi contra.	Debo de escapar de las adversidades de la vida.
	La vida debe de ser justa conmigo y brindarme lo que necesito.	Nada es perturbador por sí mismo; si lo es, se debe al modo en que lo interpretamos.
	Nada malo debe de ocurrir en mi vida.	Una persona llena de problemas no puede feliz.
	Debo de escapar de las adversidades de la vida.	Es intolerable vivir en la incertidumbre.

Dimensión hacia la vida o el mundo	Nada es perturbador por sí mismo; si lo es, se debe al modo en que lo interpretamos.	Me siento tremendamente abatido por las circunstancias que no puedo controlar.
	Soy incapaz de controlar lo que siento.	Si una persona quiere, puede ser feliz bajo cualquier circunstancia.
	Es incontrolable que me sienta mal si me hacen algún daño.	Me preocupa mucho que pueda ocurrir algo trágico.
	Temo a lo inesperado que pueda pasar conmigo.	Temo enfrentar un momento de crisis o una fuerte dificultad.
	Una persona llena de problemas no puede feliz.	Me preocupo bastante por posibles problemas o desgracias que me pudieran suceder.
	Es intolerable vivir en la incertidumbre.	Sé que el futuro es incierto pero disfruto mi presente.
	Me siento tremendamente abatido por las circunstancias que no puedo controlar.	Me gusta asumir retos
	Si una persona quiere, puede ser feliz bajo cualquier circunstancia.	Debo buscar ante todo mi comodidad y esquivar los problemas de la vida.
	Me preocupo bastante por posibles problemas o desgracias que me pudieran suceder.	Decido dejar para después las responsabilidades que tengo.
	Me preocupo un poco más de lo común por posibles desgracias.	Si algo se hace dificultoso lo dejo de lado.
	Temo enfrentar un momento de crisis o una fuerte dificultad.	Lo malo que me tocó vivir, cambió por completo mi vida.
	Me preocupa mucho que pueda ocurrir algo trágico.	Es imposible salir adelante luego de un pasado desafortunado.
	Es perturbador pensar en la muerte o en algún desastre natural inesperado.	Es casi imposible superar la influencia del pasado.
	Sé que el futuro es incierto pero disfruto mi presente.	A pesar de lo que me haya sucedido en el pasado, puedo ser feliz.
	Prefiero dejar de lado aquello es que difícil de hacer.	
	Debo buscar ante todo mi comodidad y esquivar los problemas de la vida.	
	Si algo se hace dificultoso lo dejo de lado.	
	Dejo de lado las cosas que me causan problemas.	
	Decido dejar para después las responsabilidades que tengo.	
	Debo postergar las cosas que son difíciles de realizar.	
	Si no me gusta hacer algo dejo que lo hagan los demás.	
	Me gusta asumir retos	

	Si hubiera vivido experiencias distintas, podría ser más como me gustaría ser.	
	Lo malo que me tocó vivir, cambió por completo mi vida.	
	Es imposible salir adelante luego de un pasado desafortunado.	
	Es casi imposible superar la influencia del pasado.	
	Por culpa de mi pasado tengo que vivir así.	
	Somos esclavos de nuestro pasado, prisioneros de nuestras propias historias personales.	
	A pesar de lo que me haya sucedido en el pasado, puedo ser feliz.	

Anexo 2. Resultados del estudio piloto

Análisis descriptivo de los ítems del inventario de creencias irracionales - LP

Tabla 26

Análisis descriptivo de los ítems de la creencia irracional 01 en estudiantes universitarios de enfermería de Lima Sur.

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
Ítem 1	16.9	47.9	28.4	4.4	2.4	1.28	0.878	0.682	0.795	0.334	0.299		No
Ítem 2	19.5	46.9	26.3	5.6	1.7	1.23	0.885	0.610	0.427	0.320	0.276		No
Ítem 3	17.4	51.8	24.9	5.0	0.9	1.20	0.815	0.571	0.508	0.313	0.265		No
Ítem 4	18.9	51.1	24.5	4.4	1.1	1.18	0.82	0.610	0.62	0.379	0.360		Sí
Ítem 5	23.6	46.6	24.2	4.3	1.3	1.13	0.87	0.623	0.44	0.371	0.347		Sí
Ítem 6	23.8	48.6	22.8	3.5	1.3	1.10	0.84	0.679	0.70	0.370	0.344		Sí
Ítem 7	19.8	52.9	22.1	4.0	1.2	1.14	0.82	0.708	0.91	0.352	0.323		Sí

Tabla 27

Análisis descriptivo de los ítems de la creencia irracional 02 en estudiantes universitarios de enfermería de Lima Sur.

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
Ítem 8	21.7	50.7	22.1	4.3	1.2	1.13	0.84	0.69	0.72	0.35	0.33		Sí
Ítem 9	20.9	49.4	24.4	3.7	1.6	1.16	0.85	0.69	0.81	0.31	0.28		No
Ítem 10	21.1	50.1	23.8	3.6	1.4	1.14	0.84	0.68	0.80	0.32	0.29		No
Ítem 11	24.1	46.5	23.9	3.9	1.6	1.12	0.87	0.68	0.61	0.35	0.32		Sí
Ítem 12	20.3	50.3	23.8	4.3	1.3	1.16	0.84	0.66	0.69	0.34	0.31		Sí
Ítem 13	20.6	54.9	19.7	3.5	1.3	1.10	0.81	0.81	1.29	0.34	0.31		Sí
Ítem 14	18.9	48.2	27.4	4.1	1.4	1.21	0.84	0.57	0.55	0.33	0.30		No

Tabla 28

Análisis descriptivo de los ítems de la creencia irracional 03 en estudiantes universitarios de enfermería de Lima Sur.

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
Ítem 15	22.6	48.3	23.8	4.1	1.2	1.13	0.85	0.63	0.53	0.36	0.32		No
Ítem 16	21.7	49.9	23.7	3.1	1.6	1.13	0.84	0.72	0.94	0.35	0.32		Sí
Ítem 17	22.6	47.7	24.4	3.5	1.8	1.14	0.87	0.71	0.79	0.33	0.29		No
Ítem 18	20.8	48.4	25.3	4.6	0.9	1.16	0.84	0.53	0.30	0.28	0.22		No
Ítem 19	20.0	51.2	23.2	4.4	1.2	1.16	0.83	0.66	0.71	0.38	0.36		Sí
Ítem 20	24.3	48.4	22.3	3.4	1.6	1.10	0.86	0.75	0.85	0.39	0.36		Sí
Ítem 21	22.5	47.6	23.6	4.9	1.4	1.15	0.87	0.65	0.49	0.43	0.41		Sí

Tabla 29

Análisis descriptivo de los ítems de la creencia irracional 04 en estudiantes universitarios de enfermería de Lima Sur.

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
Ítem 22	22.3	48.2	23.6	4.8	1.1	1.14	0.85	0.61	0.41	0.39	0.36		Sí
Ítem 23	23.0	47.5	24.3	3.9	1.3	1.13	0.85	0.63	0.53	0.38	0.34		No
Ítem 24	21.1	50.2	23.3	4.0	1.4	1.14	0.84	0.69	0.77	0.35	0.31		Sí
Ítem 25	24.1	46.8	22.6	5.1	1.4	1.13	0.88	0.68	0.45	0.35	0.32		Sí
Ítem 26	18.0	49.5	26.7	4.1	1.7	1.22	0.85	0.65	0.77	0.32	0.28		No
Ítem 27	19.6	45.4	28.0	5.2	1.8	1.24	0.89	0.57	0.39	0.33	0.28		No
Ítem 28	24.9	47.4	22.5	4.2	1.0	1.09	0.85	0.63	0.41	0.39	0.37		Sí

Tabla 30

Análisis descriptivo de los ítems de la creencia irracional 05 en estudiantes universitarios de enfermería de Lima Sur.

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
Ítem 29	24.2	46.5	23.0	4.2	2.1	1.14	0.90	0.77	0.74	0.30	0.28		No
Ítem 30	23.1	46.5	25.0	3.5	1.9	1.15	0.88	0.70	0.72	0.31	0.29		Sí
Ítem 31	22.0	47.6	24.4	5.0	1.0	1.15	0.85	0.57	0.29	0.32	0.31		Sí
Ítem 32	23.2	47.5	24.0	4.5	0.8	1.12	0.84	0.54	0.23	0.29	0.26		No
Ítem 33	21.0	50.8	23.0	4.1	1.1	1.14	0.83	0.65	0.67	0.31	0.29		No
Ítem 34	19.9	51.6	23.1	4.3	1.1	1.15	0.82	0.65	0.70	0.34	0.33		Sí
Ítem 35	19.1	50.9	25.1	3.5	1.4	1.17	0.82	0.65	0.85	0.33	0.31		Sí

Tabla 31

Análisis descriptivo de los ítems de la creencia irracional 06 en estudiantes universitarios de enfermería de Lima Sur.

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
Ítem 36	18.2	51.5	24.3	4.9	1.1	1.19	0.83	0.62	0.61	0.35	0.33		Sí
Ítem 37	19.2	48.9	24.7	6.0	1.2	1.21	0.86	0.59	0.36	0.31	0.28		Sí
Ítem 38	20.4	48.0	24.8	5.6	1.2	1.19	0.86	0.59	0.34	0.29	0.24		No
Ítem 39	17.4	50.9	26.3	4.3	1.1	1.21	0.82	0.57	0.60	0.31	0.27		No
Ítem 40	18.9	51.5	24.1	4.5	1.0	1.17	0.82	0.60	0.60	0.40	0.40		Sí
Ítem 41	22.5	45.1	28.5	3.2	0.7	1.15	0.83	0.37	0.00	0.31	0.27		No
Ítem 42	23.3	47.0	24.0	4.9	0.8	1.13	0.85	0.54	0.17	0.38	0.36		Sí

Tabla 32

Análisis descriptivo de los ítems de la creencia irracional 07 en estudiantes universitarios de enfermería de Lima Sur.

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
Ítem 43	20.9	52.7	21.3	3.3	1.8	1.12	0.84	0.84	1.29	0.45	0.56		Sí
Ítem 44	19.0	50.9	25.0	4.2	0.9	1.17	0.81	0.55	0.51	0.30	0.60		No
Ítem 45	20.5	48.3	26.1	3.1	2.0	1.18	0.86	0.70	0.91	0.36	0.34		Sí
Ítem 46	20.9	47.7	27.0	3.1	1.3	1.16	0.83	0.55	0.57	0.29	0.29		No
Ítem 47	22.0	48.1	25.0	3.0	1.9	1.15	0.86	0.71	0.90	0.38	0.53		Sí
Ítem 48	19.5	51.3	25.0	3.8	0.4	1.14	0.78	0.42	0.17	0.29	0.57		No
Ítem 49	17.9	52.4	25.1	3.5	1.1	1.18	0.80	0.61	0.81	0.33	0.32		Sí

Tabla 33

Análisis descriptivo de los ítems de la creencia irracional 08 en estudiantes universitarios de enfermería de Lima Sur.

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
Ítem 50	22.0	49.3	23.6	4.0	1.1	1.13	0.84	0.62	0.56	0.35	0.38		Sí
Ítem 51	24.1	48.5	23.1	2.9	1.4	1.09	0.84	0.69	0.80	0.27	0.25		No
Ítem 52	23.9	43.4	27.7	3.7	1.3	1.15	0.87	0.51	0.23	0.28	0.27		No
Ítem 53	20.0	48.2	27.2	3.4	1.2	1.18	0.83	0.53	0.52	0.31	0.32		Sí
Ítem 54	24.2	46.4	24.1	4.0	1.3	1.12	0.86	0.63	0.46	0.33	0.34		Sí
Ítem 55	21.9	51.7	21.4	3.8	1.2	1.11	0.83	0.72	0.87	0.39	0.42		Sí

Tabla 34

Análisis descriptivo de los ítems de la creencia irracional 09 en estudiantes universitarios de enfermería de Lima Sur.

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
Ítem 56	21.0	47.8	25.6	4.6	1.0	1.17	0.84	0.53	0.31	0.39	0.33		Sí
Ítem 57	22.0	50.6	22.2	3.7	1.5	1.12	0.84	0.74	0.92	0.39	0.33		Sí
Ítem 58	21.5	48.9	24.5	3.5	1.6	1.15	0.85	0.68	0.79	0.37	0.31		Sí
Ítem 59	20.2	47.1	25.0	4.4	3.3	1.24	0.93	0.82	0.86	0.36	0.29		No
Ítem 60	19.3	47.4	25.7	5.9	1.7	1.23	0.89	0.63	0.43	0.37	0.31		No
Ítem 61	21.5	49.3	23.8	4.1	1.3	1.14	0.84	0.65	0.64	0.36	0.30		No
Ítem 62	20.9	43.5	29.3	4.6	1.7	1.23	0.89	0.52	0.30	0.37	0.31		No
Ítem 63	19.9	48.9	24.7	5.2	1.3	1.19	0.86	0.62	0.48	0.39	0.33		Sí

Tabla 35

Análisis descriptivo de los ítems de la creencia irracional 10 en estudiantes universitarios de enfermería de Lima Sur.

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
Ítem 64	23.7	41.3	29.4	4.3	1.3	1.18	0.89	0.45	0.05	0.32	0.29		No
Ítem 65	22.3	46.2	25.2	5.2	1.1	1.17	0.87	0.55	0.23	0.33	0.31		Sí
Ítem 66	23.3	47.1	23.5	4.3	1.8	1.14	0.88	0.72	0.67	0.34	0.32		Sí
Ítem 67	18.9	53.8	21.9	4.0	1.4	1.15	0.82	0.76	1.09	0.37	0.35		Sí
Ítem 68	20.2	46.8	26.4	4.8	1.8	1.21	0.88	0.63	0.53	0.28	0.23		No
Ítem 69	19.0	47.2	27.7	5.1	1.0	1.22	0.84	0.48	0.22	0.31	0.28		No
Ítem 70	20.5	47.5	25.6	5.0	1.4	1.19	0.87	0.60	0.44	0.38	0.37		Sí

Confiabilidad

Tabla 36

Evidencias de consistencia interna mediante el coeficiente de alfa

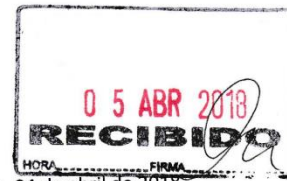
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
.983	70

Anexo 3. Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"



Los Olivos, 04 de abril de 2018

CARTA N° 017- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **PEREZ GUARDAMINO , LEILI ROSEN** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"CONSTRUCCION DE UN INVENTARIO DE CREENCIAS IRRACIONALES EN ESTUDIANTES DE LOS ULTIMOS CICLOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERIA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA , LIMA SUR , 2018 "**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección , cabe indicar que la información recopilada será de carácter confidencial.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



[Firma]
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

LIMA NORTE	Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4343
LIMA ESTE	Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE	Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO	Av. Argentina 1795 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650

Anexo 4. Carta de autorización

Confidencialidad del investigador – sujeto: Según Millán, la confidencialidad entre investigador y sujeto de investigación supone un compromiso, por parte del primero, de asegurarse de que los datos y la información proporcionada por el segundo durante el proceso de investigación y difusión de conocimientos estará adecuadamente protegida respecto de terceros. Ello se puede conseguir a través de omitir en los registros la información que permita identificar a los individuos, restringir el acceso de los datos a solo algunos miembros del equipo de investigación, elaborar registros anónimos o con seudónimos, entre otras posibilidades (2017, p. 17 – 28).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a estudiante:

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Leili Rosen Pérez Guardamino**, estudiante de Psicología del 11vo ciclo de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre el **Construcción del Inventario de Creencias Irracionales – LP en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Sur, 2018**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Inventario - LP**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas a detalle.

Gracias por su colaboración.

Atte. Leili Rosen Pérez Guardamino

ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....
..... con número de DNI: acepto participar en la
investigación **Construcción del Inventario de Creencias Irracionales – LP en
estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Sur, 2018** de la Srta.
Pérez Guardamino, Leili Rosen

Día: 09/Abril /2018

Firma

Anexo 6. Criterio de jueces



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Fernando David Alvarado Coto*

DNI: *07992249*

Especialidad del validador: *Psicología*

12 de Octubre del 2017

Fernando Alvarado Coto
FERNANDO ALVARADO COTO
PSICÓLOGO
C.P.F. 2327

Nombre: _____ Especialidad _____

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: MONTAÑEDO PRADO MARIA YSABEL

DNI: 06242280

Especialidad del validador: Magister en Terapias Cognitivas Conductuales en problemas Psicológicos

30 de Octubre del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



[Firma]

Nombre: YSABEL MONTAÑEDO PRADO
 Especialidad: TERAPIAS COGNITIVAS CONDUCTUALES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador (Dr.) Mg: HERNANDEZ LOZANO MANUEL

DNI: 08482630

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico-Forense

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de Octubre del 2017



Hernandez
08482630
Nombre: _____
Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: Revisar que items son nuevos

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable después de corregir ☐ No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Fernando Joel Rosario Quiroz

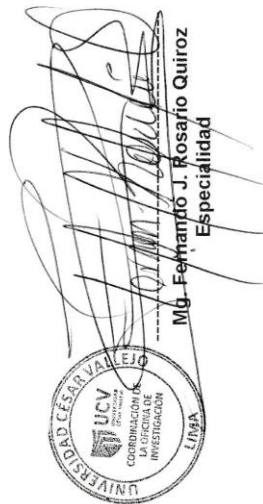
DNI: 32990613

Especialidad del validador: Psicólogo Educacional

13..... de Setiembre del 2017

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Aplicable después de corregir []

Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg: Barboza Zuleide Sus Alberto

DNI: 07068974

Especialidad del validador: Asesor Gerontológico

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....18 de Octubre del 2017


Luis Alberto Barboza Zalcúa
Magister en Psicología
C. Ps. P. 3516

Nombre: Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable [☒]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: HENDON CHAVEZ GUILLEL VAÑESSA

DNI: 4233733

Especialidad del validador: B. Chirca (10 años exp. universitaria)

23 de Octubre del 2017

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



[Firma]

Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: Verificar el contenido y de bibliografía respecto a los anexos

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable [☒]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgtr. Carlos S. Rojas C.

DNI: 06850146

Especialidad del validador: Salud

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16... de Octubre del 2017

MINISTERIO DE SALUD
IONADOMANI SAN BARTOLOME
P. CARLOS A. CAJO CENCHO
C.F.P. 821

Mgtr. Carlos Cajo Ccencho
Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable [X]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: _____

DNI: 09214436

Especialidad del validador: _____

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

..... de Octubre del 2017



Mg. Juan Carlos Montero Ordinola
Especialidad

09214436

Observaciones: 29/9/2017 los comes (s) que deben tener

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable [☒]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. José Luis Pereyra Quirónez

DNI: 08006265

Especialidad del validador: Genotipo, fenotipo y ambiente

4 de Septiembre del 2017

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. José L. Pereyra Quirónez
Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Juan Walter Pomahuacde Carhuayal


DNI: 41866702

Especialidad del validador: T. Cognitivo Conductual

..... de Octubre del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Juan W. Pomahuacde Carhuayal
PSICOLOGO
C.B.E. 17373

Nombre: _____
Especialidad _____

Anexo 7. Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	METODO	INSTRUMENTO
“Construcción del inventario de creencias irracionales - LP en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Sur, 2018”	General	General	Diseño y tipo	Creencias Irracionales
	¿El inventario de creencias irracionales - LP presenta propiedades psicométricas adecuadas para estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima sur, 2018?	Construir un inventario de creencias irracionales - LP en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Sur, 2018.	Diseño Instrumental Tipo Tecnológico – Psicométrico	El inventario de Creencia Irracional creado por Pérez (2018), cuenta con una confiabilidad interna general obtenida mediante el Coeficiente de Omega de 0.90 mostrando una alta consistencia interna en una muestra aplicada en 1000 estudiantes universitarios de Enfermería de una universidad privada de Lima Sur.
			Población - muestra	
		Específicos	1500 estudiantes universitarios	
		O1. Realizar el análisis descriptivo de los ítems del inventario de creencias irracionales - LP en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Sur, 2018.	Muestra = 1000 estudiantes universitarios del 4to al 10mo ciclo	
		O2. Examinar las evidencias de validez de contenido del inventario de creencias irracionales - LP en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Sur, 2018.	Estadísticos	
		O3. Examinar las evidencias de validez por estructura interna del inventario de creencias irracionales – LP en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Sur, 2018.	Estadística: - Media Aritmética - Desviación Estándar - Mediana - Asimetría - Curtosis - Frecuencia - Porcentajes - Percentiles - Prueba de Kolmogorov-Smirnov - Coeficiente de Omega de McDonald	
		O4. Examinar la confiabilidad a través del método de consistencia interna del inventario de creencias irracionales - LP en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Sur, 2018.		
		O5. Elaborar las normas de interpretación para el inventario de creencias irracionales – LP en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Sur, 2018.		

INVENTARIO DE CREENCIAS IRRACIONALES - LP "ICI-LP"

Autora: Pérez Guardamino, Leili Rosen

MANUAL

Lima, 2018

Universidad Privada César Vallejo – Sede Lima Norte

ÍNDICE

Introducción

I. Descripción general

1.1 Ficha Técnica

1.2 Marco teórico

1.3 Definición del constructo

1.4 Áreas o elementos del constructo

II. Normas de la prueba

2.1 Instrucciones para su administración

2.2 Instrucciones para los examinados

2.3 Instrucciones para su calificación

2.4 Instrucciones para su puntuación

III. Justificación estadística

3.1 Análisis de los ítems por jueces

3.2 Validez

3.3 Confiabilidad

IV. Normas interpretativas

4.1 Interpretación de las puntuaciones

Referencias bibliográficas

INTRODUCCIÓN

Hablar de creencias irracionales nos lleva a pensar en los problemas que puedan tener las personas y en la gama de repercusiones que se desencadenan a partir del hecho de cómo estas interpretan su realidad y condición actual. Como mencionaba el experto en la materia el Dr. Albert Ellis en 1977, postula que las creencias irracionales son aquellas creencias que son ilógicas, no son pragmáticas ni tienen un soporte empírico o real que las sustente. Además, son la base de conductas disfuncionales, son demandantes por naturaleza, provocan emociones negativas e impiden el logro de metas (Ellis, y Grieger, 1977, p.114).

Con todo lo antes mencionado, si se analiza el hecho de que las personas puedan adoptar una determinada creencia irracional significaría que habría una repercusión negativa en su salud psicológica, y más si se revisa esta problemática en un contexto universitario donde los estudiantes saldrán a ejercer la profesión que eligieron y deben de contar con herramientas personales para poder realizar sus funciones de la manera más óptima. Por otro lado, si nos centramos en las carreras profesionales, el hecho de elegir una profesión donde se tenga contacto directo con personas, como lo son las carreras de salud, traen consigo una preocupación mayor ya que las consecuencias que puede traer el cometer algún error de cualquier índole serían mayores y más perjudiciales; además, si revisamos a la labor de una enfermera resaltará aún más las altas demandas técnicas y humanas que trae consigo este tipo de profesión (Theune, Concha, y Nájera, 2013, párr. 4-5).

Según la información que nos muestra la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2013, párr. 6) refiere que el estado de salud mundial exige que los profesionales de ejercicio que den una atención sanitaria deben de estar a la vanguardia y afrontar las altas exigencias por un perfil tan cambiante como lo es en el área de salud y que desde los inicios del ejercicio profesional deben de prestar atención a los obstáculos personales que vayan en contra de lo antes mencionado. Por ello, la Organización Panamericana de la salud y la Organización Mundial de la Salud (OPS y OMS, 2015) afirman que es indispensable que se pueda ver de manera más integral la formación del personal de salud, en este caso enfermería, ligando el área profesional con el personal para poder brindar una atención en salud de manera eficaz (párr. 5).

En el Perú, no existen instrumentos consistentes que permitan identificar si una persona tiene creencias irracionales enmarcadas en las demandas básicas existentes que menciona el autor de las mismas el Dr. Albert Ellis, ya que con el tiempo, y considerando sus innumerables investigaciones, llegó a englobar estas creencias irracionales en tres tipos de demandas que se encuentran frecuentemente presentes, siendo estas las demandas hacia: uno mismo, los demás, la vida o el mundo (Ellis, 2000, pp. 80-81).

Cabe mencionar, que existe un instrumento que se utiliza para poder ver un diagnóstico presuntivo y contrarrestar alguna hipótesis sobre la variable en mención que varía de acuerdo a la población a la cual va dirigida, adaptada a esta en el mejor de los casos; utilizándose así el Inventario de Creencias Irracionales creado por Ellis en 1989 el cual consta de 100 ítems y tiene por objetivo identificar las creencias irracionales que presenta la persona tipificadas en 10 creencias más comunes. El inventario tiene una buena aceptación en diversos países de Europa, América del norte y también en nuestro continente ya que mediante diversas adaptaciones se ha buscado llegar a obtener un instrumento confiable. Sin embargo; a pesar de las adaptaciones del instrumento en mención no existe uno en base a la teoría planteada que mida creencias irracionales por tipos de demandas de manera consistentemente y breve, considerando que este se enfoque también en las influencias por las que las generaciones vienen atravesando actualmente.

Asimismo, es importante considerar que la cantidad de ítems que tiene el inventario de creencias irracionales mencionado anteriormente son elevados para una población que se entrelaza con otro tipo de realidad contemporánea la cual tiene como designación millennials, ya que se caracteriza por ser una generación que nace con el establecimiento del internet, con un estilo de vida más minimalista, que a nivel educativo prefiere aprender de manera autodidacta y que de manera puntual es la generación que menos lee y que no profundiza en información (Begazo y Fernández, 2015, párr. 9). Ante todo lo expuesto, es importante que se realice un instrumento válido y confiable que pueda medir las creencias irracionales en base a las demandas básicas existentes en estudiantes universitarios que considere todos los aspectos anteriormente mencionados.

I. DESCRIPCIÓN GENERAL

1.1. FICHA TÉCNICA

Nombre: Inventario de Creencias Irracionales - LP

Autor: Leili Rosen Pérez Guardamino

Procedencia: Universidad Privada César Vallejo, Perú.

Aparición: 2018.

Significación: Técnica psicométrica útil para identificar niveles de irracionalidad enmarcados en demandas.

Aspectos que evalúa: Las 3 demandas son:

-Demanda hacia uno mismo

-Demanda hacia los demás

-Demanda hacia la vida o el mundo

Administración: Individual y colectiva.

Aplicación: Adulto joven (de 18 años en adelante) ambos sexos, con un nivel cultural promedio para comprender las instrucciones y enunciados del test.

Duración: Este inventario no precisa un tiempo determinado; no obstante, el tiempo promedio es de 30 minutos.

Tipo de ítem: Enunciados con alternativas politómicas tipo escala Likert.

Ámbitos: Clínico, Educativo e Investigación.

Materiales: Manual de registros y hoja de respuestas.

Criterios de calidad: Validez y confiabilidad.

1.2. MARCO TEÓRICO

1.2.1 Creencias Irracionales de acuerdo a Albert Ellis

Las creencias irracionales son establecidas en términos absolutos/demandantes e incluyen frases de connotación exigente tales como “debo”, “debería”, “necesito”, “tengo que”, etcétera.

Las emociones que proceden de la adherencia a estas creencias irracionales incluyen depresión, coraje, ansiedad y culpa, entre otras emociones que el autor considera como negativas e inapropiadas.

Además, estas creencias son consideradas irracionales debido a que impiden y obstaculizan que las personas puedan perseguir y alcanzar sus metas y propósitos más importantes (Dryden y Ellis, 1989, p.26).

Estas emociones pueden ser consideradas inapropiadas dependiendo de su duración, frecuencia e intensidad; así como pueden ser asociadas a alguna psicopatología y/o disfunción, ya que al impedir el logro de metas básicas o relevantes para la persona llevan a un conflicto e incomodidad intrapersonal en casos muy severos o severos (Ellis, 1980, p.155).

Por último, en la teoría se plantea que las personas con creencias irracionales se adhieren a una filosofía de “obligaciones”, que los llevará a tener unas conclusiones irracionales derivadas de los “debo” y “tengo que”.

1.2.2 Postulados de la Terapia Racional Emotiva Conductual (TREC)

Alteraciones psicológicas

Dryden y Ellis (1989), consideran que las alteraciones psicológicas existen debido a que los seres humanos tienen una tendencia a realizar evaluaciones de carácter absoluto sobre hechos que van sucediendo en sus vidas. Por lo tanto, la hipótesis que plantean es que esas cogniciones absolutistas son el rasgo principal de una alteración emocional y conductual. (p. 25).

Salud psicológica

Según esta teoría, la salud psicológica lleva como rasgo central una filosofía de relativismo o del “deseo”; en este sentido, se reconoce que los seres humanos tienen diversas, preferencias, anhelos deseos, etcétera, y que si se mantienen en ello sin convertirse en imposiciones las personas probablemente no adquirirán una alteración psicológica.

Además, mencionan que una persona sana puede experimentar emociones negativas apropiadas cuando sus deseos no se cumplen, pero se diferencian de las emociones negativas inapropiadas ya que estas tienen una motivación constructiva, ayudan a superar obstáculos, conseguir sus metas y sobre todo a adaptarse positivamente cuando sus deseos no se cumplen.

Asimismo, se describe trece criterios de salud psicológica: a) Interés en sí mismo, b) Interés social, c) Autodirección, d) Alta tolerancia a la frustración, e) Flexibilidad, f) Aceptación de la incertidumbre, g) Comprometerse en ocupaciones creativas, h) Pensamiento científico, i) Auto-aceptación, j) Arriesgarse, k) Hedonismo de larga duración l) Antiutopía, m) La propia responsabilidad de sus alteraciones emocionales (Dryden y Ellis, 1989, pp.28-29).

1.2.3. Principios de la Terapia Racional Emotiva Conductual (TREC)

Este nuevo enfoque fue planteado por el Dr. Albert Ellis en 1956 durante el congreso de la American Psychological Association en Chicago, proponiendo básicamente que los pensamientos pueden ser identificados y medidos; además estos pensamientos juegan un papel central en la psicología humana tanto en el funcionamiento como en la alteración, y por último, las creencias irracionales, pueden ser remplazados por otras racionales, y así inducir a una emoción, pensamiento y comportamiento funcional que se mantenga dentro de las metas y valores personales.

Por otro lado, tiene tres filosofías básicas de afrontamiento racional: a) La auto-aceptación incondicional; b) La aceptación incondicional del otro y c) La aceptación incondicional de la vida. Por ello, este enfoque plantea el tomar conciencia y ver nuestras irracionalidades de manera clara para así poder cuestionar nuestros pensamientos, emociones y conductas (Ellis, 2000, pp. 14-15).

1.3. DEFINICIÓN DEL CONSTRUCTO

1.3.1. Definición Conceptual

De acuerdo con Ellis (1977) define a una creencia irracional como:

“Aquellas creencias que son la base de conductas disfuncionales, las cuales se diferencian por tener dos características en particular, son demandantes por naturaleza expresadas mediante “Tengo, debo, debería, etcétera”; que provocan emociones negativas (la ansiedad, depresión, culpa, entre otras) e impiden el logro de metas.”.

1.3.2. Definición Operacional

La creencia irracional, se define operacionalmente como formas de educación empleadas por los padres en base a la aceptación, involucramiento y control de los hijos con el objetivo de orientar su comportamiento y facilitar el desarrollo de capacidades y habilidades sociales apropiadas para lidiar con las dificultades que se les presenten en la vida.

1.4. ÁREAS O ELEMENTOS DEL CONSTRUCTO

Tipos de creencias irracionales:

Luego de diversas investigaciones Ellis, en un intento de ir más allá de los pensadores sociológicos y psicoanalistas de su época, consideró clasificar en diez tipos de creencias irracionales, estas creencias no significan para el autor una lista definitiva o imparcial sino que de acuerdo a sus hallazgos muestran las irracionalidades en común denominador que ha encontrado:

Creencia irracional N°1: Es una necesidad extrema para el ser humano adulto el ser amado y aprobado por prácticamente cada persona significativa de su comunidad.

Creencia irracional N° 2: Para considerarse a uno mismo valioso se debe de ser muy competente, suficiente y capaz de lograr cualquier cosa en todos los aspectos posibles.

Creencia irracional N°3: Creer que ciertas personas son viles, malvadas, e infames y que deben ser seriamente culpabilizados y castigados por su maldad.

Creencia irracional N°4: Es tremendo y catastrófico el hecho de que las cosas no vayan por el camino a que a uno le gustaría que fuesen.

Creencia irracional N°5: La desgracia humana se origina por causas externas y las personas tienen poca o ninguna capacidad de controlar sus penas y perturbaciones.

Creencia irracional N°6: Si algo es o puede ser peligroso o temible se deberá sentir terriblemente inquieto por ello, deberá pensar constantemente en la posibilidad de que esto ocurra.

Creencia irracional N°7: Es más fácil evitar que afrontar ciertas responsabilidades y dificultades en la vida.

Creencia irracional N°8: Se debe depender de los demás y que se necesita a alguien más fuerte en quien confiar.

Creencia irracional N°9: Nuestra historia pasada es determinantemente decisiva en nuestra conducta actual, y si algo ocurrió alguna vez y causó conmoción en uno debe seguir afectándose indefinidamente.

Creencia irracional N°10: Uno debe sentirse muy preocupado por los problemas y las perturbaciones de los demás. (Ellis, 1980, pp. 60-79)

Las creencias irracionales básicas que planteó se encuentran agrupadas en tres tipos de demandas respecto a:

A. Demandas hacia uno mismo:

Este tipo de demanda se manifiesta con frecuencia en enunciados como: “Estoy absolutamente obligado a hacerlo bien, y a conseguir la aprobación de los demás o si no, yo soy, toda mi persona lo es, un inútil”. Que tiene detrás a la siguiente creencia: “debo hacerlo todo bien y ser aprobado por las personas significativas de mi alrededor y si no lo consigo es horrible”. Las creencias de este tipo hacen que las personas a menudo experimenten ansiedad, depresión, culpabilidad o vergüenza. Asimismo, se encuentran aquí indicadores de necesidad de

aceptación, culpabilidad si no se realizan las cosas a perfección, y muchas auto-exigencias.

B. Demandas hacia los demás:

Esta demanda se refiere a las exigencias hacia los otros, con enunciados como: “Los demás tienen que tratarme absolutamente de forma amable y justa o si no ellos son detestables, o cada persona tiene lo que se merece, buscando su castigo, se debe depender de alguien más que cumpla con ciertas características, así como se debe preocupar por las perturbaciones de los demás”. Estas creencias están asociadas a sentimientos de cólera y rabia así como con rasgos pasivo-agresivos y actos de violencia. Dándose por ende altas expectativas hacia los demás, dependencia, evitación de problemas de acuerdo a las demandas que presente la persona.

C. Demandas hacia la vida o el mundo:

Aquí se enmarcan las exigencias sobre las condiciones o lo que debemos tener en nuestra vida, expresadas en manifestaciones como: “Las condiciones de mi vida deben ser absolutamente confortables y sin dolor ni sufrimiento o si no el mundo es tremendo y terrible y no puedo resistirlo”. Aquellas creencias se asocian con sentimientos de pena y de sentirse heridos. Se encuentran de ese modo, intolerancia a la frustración e irresponsabilidad emocional cuando la persona presenta este tipo de demanda (Dryen y Ellis, 1989, p.178).

1.4. Población Objetivo

El presente test psicológico está dirigido a adultos, de ambos sexos, que estén cursando 4to y 10mo ciclo de educación universitaria, o bien hayan terminado estudios superiores universitarios, que residan en el Departamento de Lima sur y cuenten con un nivel cultural promedio para comprender las instrucciones y enunciados de la prueba psicológica.

1.5. Campo de aplicación

El inventario de creencias irracionales – LP, ha sido diseñado para identificar el nivel de irracionalidad que puede presentar una persona y además ver en qué área esta irracionalidad está enmarcada considerando así sus dimensiones para futuros tratamientos; es por ello que puede ser aplicada en el ámbito clínico y educativo (universidades y centros de salud). Además, en el campo de la investigación para futuras investigaciones que consideren a la variable.

1.6. Materiales de la Prueba

El presente test psicológico consta de los siguientes materiales:

1.7.1. Manual de aplicación

En el cuál encontraremos toda la información necesaria para la administración, calificación e interpretación. Además, de los baremos de acuerdo a un nivel de irracionalidad en general y de acuerdo a sus dimensiones.

1.7.2. Hoja de respuestas

En la hoja de respuestas está contenido tanto el protocolo con las instrucciones para los examinados y los reactivos como los respectivos casilleros para que el evaluado marque con un aspa “X” en las columnas que representan las alternativas de respuesta que van desde “Muy en desacuerdo” hasta “Muy de acuerdo”.

1.7. Reactivos de la Prueba Psicológica

Esta escala consta de 40 ítems distribuidos en 3 dimensiones que a continuación se detallarán:

DIMENSIÓN I: *Demanda hacia uno mismo*

Constituido por 8 ítems

DIMENSIÓN II: *Demanda hacia los demás*

Presenta 12 ítems

DIMENSIÓN III: *Demanda hacia la vida o el mundo*

Incluye 20 ítems

II. NORMAS DE LA PRUEBA

2.1. Instrucciones para su administración

Para la administración de la prueba, el examinador entrega los protocolos a cada participante para que de manera individual lean y respondan a todo lo presentado. Para llevar a cabo una buena aplicación, es necesario explicar de manera concisa y clara los objetivos de la prueba, la forma cómo ha de responderse a cada uno de los enunciados, enfatizando las alternativas de respuesta con las que cuentan y ejemplificando el modo adecuado de cómo hacerlo. Asimismo, resulta relevante despejar cualquier duda que tenga el examinado y motivarlo a que responda todos los ítems sin excepción y de la manera más verás, puesto que de ello dependerá la interpretación correspondiente.

2.2. Instrucciones para los examinados

En la hoja de respuestas, el examinado cuenta con las instrucciones necesarias para responder de manera adecuada a cada uno de los enunciados. En dichas instrucciones, se explica al examinado lo siguiente: A continuación encontrarás una lista de oraciones que expresan diferentes

maneras de pensar. Lee con atención el contenido de cada pregunta y marca con un aspa (X) una de las cinco alternativas de respuesta, según se parezca o no a tu verdadera forma de pensar, sentir y comportarte en el momento presente. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, por eso lo importante es que respondas sinceramente.

2.3. Instrucciones para su calificación

Una vez que el examinado ha concluido la prueba, se verifica que todas los enunciados hayan sido contestados, para proseguir con su calificación. Las respuestas se califican politómicamente del 0 al 4. Para ello, se realiza la sumatoria de las alternativas de respuesta asignadas a los ítems correspondientes a cada estilo. Al obtener los puntajes respectivos, se ubica cada uno de ellos en la categoría correspondiente según el Baremo para ver el nivel de irracionalidad global que presenta y la dimensión que se encuentra con mayor representatividad.

2.4. Instrucciones para su puntuación

Todos los ítems del inventario de creencias irracionales - LP son puntuados del 0 al 4; es decir, de acuerdo a sus creencias los enunciados van desde “Muy en desacuerdo” hasta “Muy de acuerdo” correspondientemente, siendo los puntajes más altos las demandas, los que van a permitir identificar dónde se encuentran la mayor parte de las creencias irracionales que presenta la persona de manera predominante. Para ubicar la demanda donde la persona se encuentra se ha utilizado como normas de puntuación, los percentiles que se dividen en 5 y se derivan de la curva de distribución no normal. Al respecto, no se han de computar las pruebas que estén incompletas o que tengan más de dos alternativas de respuesta por ítem. Los puntajes varían de acuerdo a la irracionalidad global y a las demandas que este presenta:

DEMANDAS	ÍTEMS
Hacia uno mismo	2; 6; 7; 12; 13; 18; 24; 29
Hacia los demás	1; 8; 10; 14; 19; 20; 25; 26; 30; 31; 36; 37
Hacia la vida o el mundo	3; 4; 5; 9; 11; 15; 16; 17; 21; 22; 23; 27; 28; 32; 33; 34; 35; 38; 39; 40

BAREMOS GENERALES

Percentiles	Puntaje directo Irracionalidad	Puntaje directo Demanda Hacia uno mismo	Puntaje directo Demanda Hacia los demás	Puntaje directo Demanda Hacia la vida o el mundo	Niveles
5	34	5	9	16	Muy racional
25	39	7	11	19	Racional
50	43	9	13	21	Normal
75	47	10	15	24	Irracional
95	67	14	21	34	Muy irracional

III. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

3.1. Análisis de Ítems por Jueces

Para llevar a cabo dicho análisis, se seleccionó 10 jueces expertos en el tema, que ostentaban el Grado de Maestro o Doctor en la especialidad de Psicología Clínica y Psicometría, a quienes se les entregó una solicitud pidiéndoles que acepten formar parte del panel de expertos para evaluar la prueba en mención. Asimismo, se les hizo entrega de una Hoja de Datos para cada juez (nombres y apellidos, grado académico, especialidad, correo y teléfonos), del marco teórico del constructo, de una Cartilla de Instrucciones Generales, en donde se brindó información referida a los objetivos del instrumento, y del formato de validación de los reactivos para evaluar la Pertinencia, Relevancia y Claridad de los mismos, como también brindar sugerencias y manifestar el porqué de sus objeciones.

Una vez obtenidos los resultados de validación por criterio de jueces, se procedió a establecer el criterio de aceptación de cada reactivo para cada juez. Finalmente, se estableció el criterio de aceptación de cada reactivo para los jueces en su conjunto, obteniendo como resultado un Índice de Acuerdo promedio de 0.96 respecto al total de ítems.

3.2. Validez

El instrumento fue sometido a Validez de Contenido a través del método de Criterio de Jueces, para lo cual se utilizó la Prueba No Paramétrica Binomial, con el objetivo de conocer el Nivel de Significancia y el Índice de Acuerdo por jueces, empleando para ello, el Programa Estadístico para las Ciencias Sociales SPSS, versión 24 Tal como se mencionó anteriormente, se consultó a 10 expertos en el tema.

El resultado obtenido de este proceso, como se puede apreciar en la presente tabla, cuenta con validez de contenido, a un nivel de significancia de $p < 0,05$

Tabla 1

Evidencia de la validez de contenido de la creencia irracional 01 por prueba binomial

		Categoría	N	Proporción. observada	Proporción. de prueba	Significación exacta (bilateral)
Pertinencia ítem 04	Grupo 1	SI	9	.90	.50	.021
	Grupo 2	NO	1	.10		
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 05	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 06	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 07	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 04	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 05	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 06	Grupo 1	SI	9	.90	.50	.021
	Grupo 2	NO	1	.10		
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 07	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 04	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 05	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		

Claridad ítem 06	Grupo 1	SI	9	.90	.50	.021
	Grupo 2	NO	1	.10		
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 07	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		

Tabla 2

Evidencia de la validez de contenido de la creencia irracional 02 por prueba binomial

		Categoría	N	Proporción observada	Proporción de prueba	Significación exacta (bilateral)
Pertinencia ítem 08	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 11	Grupo 1	SI	9	.90	.50	.021
	Grupo 2	NO	1	.10		
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 12	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 13	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 08	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 11	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 12	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 13	Grupo 1	SI	9	.90	.50	.021
	Grupo 2	NO	1	.10		
	Total		10	1.00		

Claridad ítem 08	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 11	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 12	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 13	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		

Tabla 3

Evidencia de la validez de contenido de la creencia irracional 03 por prueba binomial

		Categoría	N	Proporción observada	Proporción de prueba	Significación exacta (bilateral)
Pertinencia ítem 16	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 19	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 20	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 21	Grupo 1	SI	9	.90	.50	.021
	Grupo 2	NO	1	.10		
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 16	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 19	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 20	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 21	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		

Claridad ítem 16	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 19	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 20	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 21	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		

Tabla 4

Evidencia de la validez de contenido de la creencia irracional 04 por prueba binomial

		Categoría	N	Proporción observada	Proporción de prueba	Significación exacta (bilateral)
Pertinencia ítem 22	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 24	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 25	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 28	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 22	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 24	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 25	Grupo 1	SI	9	.90	.50	.021
	Grupo 2	NO	1	.10		
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002

28	Total		10	1.00		
Claridad ítem 22	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 24	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 25	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 28	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		

Tabla 5

Evidencia de la validez de contenido de la creencia irracional 05 por prueba binomial

			Categoría	N	Proporción observada	Proporción de prueba	Significación exacta (bilateral)
Pertinencia ítem 30	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002	
	Total		10	1.00			
Pertinencia ítem 31	Grupo 1	SI	9	.90	.50	.021	
	Grupo 2	NO	1	.10			
	Total		10	1.00			
Pertinencia ítem 34	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002	
	Total		10	1.00			
Pertinencia ítem 35	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002	
	Total		10	1.00			
Relevancia ítem 30	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002	
	Total		10	1.00			
Relevancia ítem 31	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002	
	Total		10	1.00			
Relevancia ítem	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002	

34	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 35	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 30	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 31	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 34	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 35	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		

Tabla 6

Evidencia de la validez de contenido de la creencia irracional 06 por prueba binomial

		Categoría	N	Proporción observada	Proporción de prueba	Significación exacta (bilateral)
Pertinencia ítem 36	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 37	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 40	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 42	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 36	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 37	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002

40	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 42	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 36	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 37	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 40	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 42	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		

Tabla 7

Evidencia de la validez de contenido de la creencia irracional 07 por prueba binomial

		Categoría	N	Proporción observada	Proporción de prueba	Significación exacta (bilateral)
Pertinencia ítem 43	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 45	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 47	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 49	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 43	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 45	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 47	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		

Relevancia ítem 49	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 43	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 45	Grupo 1	SI	9	.90	.50	.021
	Grupo 2	NO	1	.10		
Claridad ítem 47	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 49	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		

Tabla 8

Evidencia de la validez de contenido de la creencia irracional 08 por prueba binomial

		Categoría	N	Proporción observada	Proporción de prueba	Significación exacta (bilateral)
Pertinencia ítem 50	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 53	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 54	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 55	Grupo 1	SI	9	.90	.50	.021
	Grupo 2	NO	1	.10		
Relevancia ítem 50	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 53	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		

Relevancia ítem 54	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 55	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 50	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 53	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 54	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 55	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		

Tabla 9

Evidencia de la validez de contenido de la creencia irracional 09 por prueba binomial

		Categoría	N	Proporción observada	Proporción de prueba	Significación exacta (bilateral)
Pertinencia ítem 56	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 57	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 58	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 63	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 56	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 57	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		

58	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 63	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 56	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 57	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 58	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 63	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		

67	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 70	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
	Grupo 1	SI	9	.90	.50	.021
Claridad ítem 65	Grupo 2	NO	1	.10		
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 66	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 67	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 70	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		

Tabla 10

Evidencia de la validez de contenido de la creencia irracional 10 por prueba binomial

		Categoría	N	Proporción observada	Proporción de prueba	Significación exacta (bilateral)
Pertinencia ítem 65	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 66	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 67	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 70	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 65	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 66	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem	Grupo 1	SI	10	1.00	.50	.002

Validez de constructo

El análisis factorial confirmatorio permitió verificar la pertinencia del modelo teórico para explicar la irracionalidad compuesta por tres demandas de acuerdo a la teoría de Ellis y estas a su vez por diez creencias, de modo que los 40 reactivos finalmente contribuyen a brindar una idea del nivel de irracionalidad subyacente en estudiantes universitarios de enfermería de la muestra de estudio.

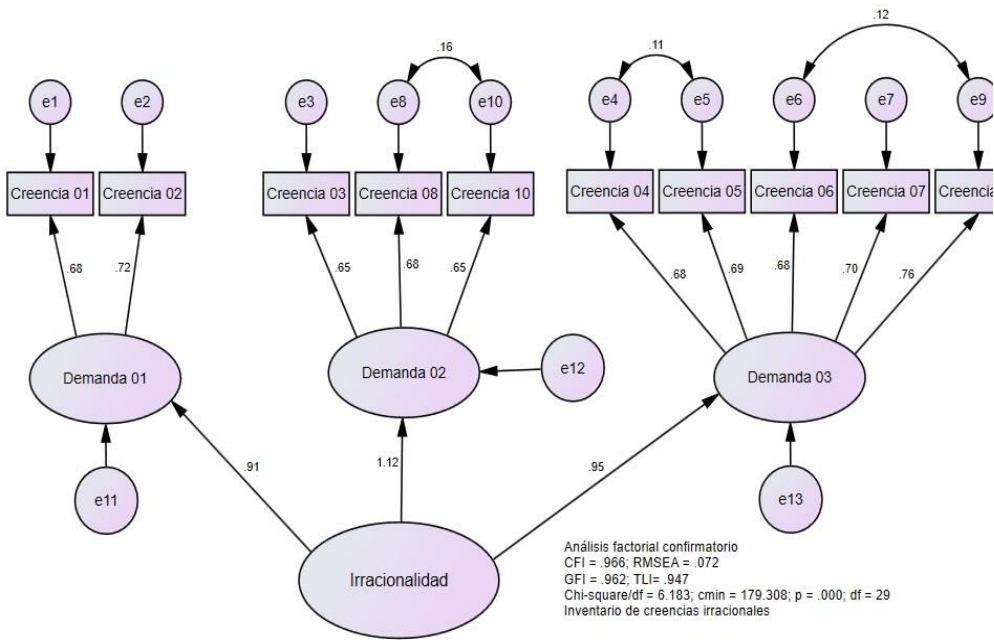


Figura 14. Análisis factorial confirmatorio de los tres factores del inventario de creencias irracionales - LP

El modelo del factor de los tres factores evidenció adecuados índices de ajuste: GFI=0.962, AGFI=0.928, CFI=0.966, RMSEA=0.072, RMRS =0.160, (Cupani, 2012; Keith, 2015).

3.3. Confiabilidad

La confiabilidad se obtuvo a través del método de Consistencia Interna, utilizando para ello, el coeficiente de Alfa, el coeficiente de dos mitades de Gutman, y el coeficiente Omega de McDonald. Del análisis realizado, se encontró que existe una confiabilidad de 90% para la escala total y una confiabilidad entre el 67% y el 84% para cada dimensión.

Tabla 11 Evidencias de fiabilidad por consistencia interna

	Estadísticos de fiabilidad			
	Coeficiente Alfa de Cronbach	Coeficiente de dos mitades de Guttman	Coeficiente Omega de McDonald	N° de elementos
Creencia 01	0.54	0.55	0.54	4
Creencia 02	0.50	0.51	0.50	4
Creencia 03	0.57	0.59	0.57	4
Creencia 04	0.56	0.59	0.53	4
Creencia 05	0.49	0.55	0.46	4
Creencia 06	0.54	0.58	0.55	4
Creencia 07	0.56	0.60	0.54	4
Creencia 08	0.53	0.54	0.54	4
Creencia 09	0.53	0.55	0.54	4
Creencia 10	0.52	0.55	0.52	4
Demanda 1	0.68	0.66	0.67	8
Demanda 2	0.75	0.73	0.75	12
Demanda 3	0.84	0.79	0.84	20
Irracionalidad	0.91	0.85	0.90	40
TOTAL				

IV. NORMAS INTERPRETATIVAS

4.1. Interpretación de las Puntuaciones

Las puntuaciones obtenidas para cada demanda pueden trasladarse a los respectivos Baremos para la demanda predominante, que concierne a la irracionalidad que presente la persona.

Las personas que se ubiquen en la categoría MUY IRRACIONAL, indican que en ellos, predomina un alto grado de irracionalidad, ya sea por presentar un nivel alto en las demandas hacia su misma persona, hacia los demás o hacia la vida o el mundo. En esta categoría las puntuaciones indican que todos aquellos indicadores están muy enmarcados.

Las personas que se ubiquen en la categoría IRRACIONAL, expresan que de manera significativa alguna demanda que se encuentra dentro del constructo; es decir, que están presentes la mayoría de las características que define a la irracionalidad.

Por otra parte, las personas que se ubiquen en la categoría NORMAL, hace referencia a que existen indicadores de irracionalidad pero que estos no se encuentran activos por las propias circunstancias que atraviesa la persona sino que están en buena medida manejados para no provocar malestar.

Asimismo, las personas que se ubiquen en la categoría RACIONAL expresan que hay poca evidencia de creencias irracionales que interfieran en su vida.

Finalmente, las personas que se ubiquen en la categoría MUY RACIONAL, manifiestan que no existen las características básicas para enmarcar a la irracionalidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cupani, M. (2012). *Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación*. Revista Tesis, 2(1), 186-199 recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2884>
- Ellis, A. y Grieger, R. (1977). *Manual de Terapia Racional Emotiva*. España: Desclée de Brouwer.
- Ellis, A. (1980). *The rational-emotive approach therapy in groups*. New York: Institute for Rational-Emotive Therapy.
- Ellis, A. (1980). *Razón y Emoción en Psicoterapia*. España: Desclée de Brouwer.
- Ellis, A. & Dryden, W. (1989). *The Practice of Rational Emotive Therapy*. New York: Springer Publishing Company
- Dryden, W. y Ellis, A. (1989). *Práctica de la terapia racional emotiva*. España: Desclée de Brouwer
- Ellis, A. y Rusell, G. (1990). *Manual de Terapia Racional Emotiva (7.ª ed.)*. España: Desclée de Brouwer
- Ellis, A. (2000). *Usted puede ser feliz. Terapia racional emotiva conductual para superar la ansiedad y la depresión*. España: Paidós Ibérica S.A.
- Ellis, A. y Grieger, R. (2003) *Manual de Terapia Racional – Emotiva (10.ª ed.)*. España: Desclée De Brouwer, S.A.
- Keith, T. (2015). *Multiple reession and beyond. An introduction to multiple regression and structural equation modeling. (2.ª ed.)*. New York: Routledge

Anexo N° 01

INVENTARIO DE CREENCIAS IRRACIONALES - LP “ICI - LP”

INSTRUCCIONES

- Por favor, lea detenidamente estas instrucciones antes de responder el inventario.
- El presente inventario contiene una serie de preguntas, las cuales van a permitir conocer el grado de acuerdo o desacuerdo que tenga con cada una de ellas.
- Lea cada pregunta y conteste de acuerdo a cómo usted piensa y cree respecto a lo que considere según sea su grado de acuerdo. Marque con un aspa (X) en el cuadro con la alternativa que usted considera es el más conveniente según su caso. Las alternativas de respuesta son:
 - 0. Muy en desacuerdo
 - 1. En desacuerdo
 - 2. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 3. De acuerdo
 - 4. Muy de acuerdo
- Trate de responder de manera más sincera posible. Recuerde que no hay respuestas “buenas” ni “malas”, o “correctas” e “incorrectas”.
- Si se equivoca o quiere cambiar alguna respuesta, borre primero la respuesta que desea cambiar y luego trace un aspa (X) en la nueva respuesta.
- No hay límite de tiempo para completar el inventario, pero lo mejor es hacerlo con rapidez sin meditar mucho sus respuestas.

POR FAVOR, NO VOLTEE LA PÁGINA HASTA QUE SE LE INDIQUE

INVENTARIO DE CREENCIAS IRRACIONALES - LP

Hoja de Respuestas

Edad: _____

Sexo:

☐ H

☐ M

Indicaciones:

A continuación encontrarás una lista de oraciones que expresan diferentes maneras de pensar. Lee con atención el contenido de cada pregunta y marca con un aspa (X) una de las cinco alternativas de respuesta, según se parezca o no a tu verdadera forma de pensar, sentir y comportarte en el momento presente. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, por eso lo importante es que respondas sinceramente.

N°	Preguntas	Muy en Desacuerdo	En desacuerdo	o acuerdo	Ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy De acuerdo
1	Las personas que considero importantes deben ayudarme en todo lo que les pida.						
2	Realmente no necesito la aprobación de los demás para sentirme bien.						
3	Me preocupa mucho que pueda ocurrir algo trágico.						
4	Me gusta asumir retos						
5	Me preocupo bastante por posibles problemas o desgracias que me pudieran suceder.						
6	Debo de tener la admiración de los demás.						
7	Me aterroriza hacer las cosas mal, porque significaría que no sirvo para nada.						
8	Debe caer toda la culpa sobre personas ruines (viles, perversas, malévolas).						
9	Para triunfar todo debe estar a mi favor.						
10	Debo buscar ante todo mi comodidad y esquivar los problemas de la vida.						
11	Lo malo que me tocó vivir, cambió por completo mi vida.						
12	Necesito ser querido(a) por todos.						
13	Si realizo alguna cosa mal fracasaré en todo momento.						
14	Si tengo poca ayuda de los demás las cosas irán mal.						
15	Todo lo malo lo provocan las demás personas.						
16	Temo enfrentar un momento de crisis o una fuerte dificultad.						
17	Es imposible salir adelante luego de un pasado desafortunado.						
18	Debo ser valorado(a) por los demás.						

19	Necesito en todo momento el apoyo de los demás.					
20	Me molesta todo mal acto que comenten los demás.					
21	La vida debe de ser justa conmigo y brindarme lo que necesito.					
Nº	Preguntas	Muy en Desacuerdo	En desacuerdo	o acuerdo	Ni en desacuerdo	De acuerdo
22	Una persona llena de problemas no puede feliz.					
23	Es casi imposible superar la influencia del pasado.					
24	Necesito sobresalir en todo lo que realizo.					
25	Todas aquellas personas viles, perversas, malévolas, deben ser juzgadas sin piedad.					
26	Sólo deben de rodearme personas buenas.					
27	Es intolerable vivir en la incertidumbre.					
28	Decido dejar para después las responsabilidades que tengo.					
29	Me gustaría triunfar en todo lo que me proponga, pero pienso que no estoy obligado a hacerlo.					
30	La inmoralidad debería ser fuertemente castigada, sin piedad.					
31	Siempre se necesita alguien en quien confiar y apoyarse.					
32	Si algo se hace dificultoso lo dejo de lado.					
33	Debo de escapar de las adversidades de la vida.					
34	Me siento tremendamente abatido por las circunstancias que no puedo controlar.					
35	Sé que el futuro es incierto pero disfruto mi presente.					
36	Todos podemos equivocarnos, por eso merecemos una segunda oportunidad para mejorar.					
37	Disfruto tranquilamente de la vida porque raramente me incomodan los errores de los demás.					
38	Nada es perturbador por sí mismo; si lo es, se debe al modo en que lo interpretamos.					
39	Si una persona quiere, puede ser feliz bajo cualquier circunstancia.					
40	A pesar de lo que me haya sucedido en el pasado, puedo ser feliz.					


Gracias por completar el inventario.

TABLA DE VARIABLE

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Creencias Irracionales	<p>Ellis (1977) define:</p> <p>“Aquellas creencias que son la base de conductas disfuncionales, las cuales se diferencian por tener dos características en particular, son demandantes por naturaleza expresadas mediante “Tengo, debo, debería, etcétera”; que provocan emociones negativas (la ansiedad, depresión, culpa, entre otras) e impiden el logro de metas.”.</p>	Demandas hacia uno mismo	Creencia irracional 1: La persona adulta necesita ser amada y aprobada por todo el que le rodea.	2. Realmente no necesito la aprobación de los demás para sentirme bien.
				6. Debo de tener la admiración de los demás.
				12. Necesito ser querido(a) por todos.
				18. Debo ser valorado(a) por los demás.
		Demandas hacia los demás	Creencia irracional 2: Sólo se es valioso cuando se es muy competente, autosuficiente y capaz de conseguir cualquier cosa.	7. Me aterroriza hacer las cosas mal, porque significaría que no sirvo para nada.
				13. Si realizo alguna cosa mal fracasaré en todo momento.
				24. Necesito sobresalir en todo lo que realizo.
				29. Me gustaría triunfar en todo lo que me proponga, pero pienso que no estoy obligado a hacerlo.
			Creencia irracional 3: Cada persona tiene lo que merece	8. Debe caer toda la culpa sobre personas ruines (viles, perversas, malévolas).
				25. Todas aquellas personas viles, perversas, malévolas, deben ser juzgadas sin piedad.
				30. La inmoralidad debería ser fuertemente castigada, sin piedad.
			Creencia irracional 8: Tenemos que	36. Todos podemos equivocarnos, por eso merecemos una segunda oportunidad para mejorar.
				1. Las personas que considero importantes deben ayudarme en todo lo que les pida.

			<p>depender de los demás, concretamente de alguien más fuerte.</p>	<p>14. Si tengo poca ayuda de los demás las cosas irán mal.</p>
				<p>19. Necesito en todo momento el apoyo de los demás.</p>
				<p>31. Siempre se necesita alguien en quien confiar y apoyarse.</p>
			<p>Creencia irracional 10: Uno debe preocuparse por los problemas y perturbaciones de los demás.</p>	<p>10. Todo lo malo lo provocan las demás personas.</p>
				<p>20. Me molesta todo mal acto que comenten los demás.</p>
				<p>26. Sólo deben de rodearme personas buenas.</p>
				<p>37. Disfruto tranquilamente de la vida porque raramente me incomodan los errores de los demás.</p>
		Demandas hacia la vida	<p>Creencia irracional 4: Si La cosas no van por el camino que deseamos debemos sentirnos tristes y apenados.</p>	<p>9. Para triunfar todo debe estar a mi favor.</p>
				<p>21. La vida debe de ser justa conmigo y brindarme lo que necesito.</p>
				<p>33. Debo de escapar de las adversidades de la vida.</p>
				<p>38. Nada es perturbador por sí mismo; si lo es, se debe al modo en que lo interpretamos.</p>
			<p>Creencia irracional 5: La desgracia humana viene del exterior y las personas tiene poca o ninguna capacidad para controlarla o superarla.</p>	<p>22. Una persona llena de problemas no puede feliz.</p>
				<p>27. Es intolerable vivir en la incertidumbre.</p>
				<p>34. Me siento tremendamente abatido por las circunstancias que no puedo controlar.</p>
				<p>39. Si una persona quiere, puede ser feliz bajo cualquier circunstancia.</p>
			<p>Creencia irracional 6:</p>	<p>3. Me preocupa mucho que pueda ocurrir algo trágico.</p>
				<p>16. Temo enfrentar un momento de crisis o una fuerte</p>

			Si algo es terrible va a suceder o puede ocurrir debemos inquietarnos y no dejar de pensar en ello.	dificultad.
				5. Me preocupo bastante por posibles problemas o desgracias que me pudieran suceder.
				35. Sé que el futuro es incierto pero disfruto mi presente.
			Creencia irracional 7: Es más fácil evitar ciertas responsabilidades y dificultades de la vida que hacerlas frente con la disciplina de uno mismo.	5. Me gusta asumir retos
				10. Debo buscar ante todo mi comodidad y esquivar los problemas de la vida.
				28. Decido dejar para después las responsabilidades que tengo
				32. Si algo se hace dificultoso lo dejo de lado.
			Creencia irracional 9: Es inevitable que lo que nos ocurrió en el pasado siga afectándonos en el presente.	11. Lo malo que me tocó vivir, cambió por completo mi vida.
				17. Es imposible salir adelante luego de un pasado desafortunado.
				23. Es casi imposible superar la influencia del pasado.
				40. A pesar de lo que me haya sucedido en el pasado, puedo ser feliz.

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, Lincol Orlando Olivas Ugarte, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada: "Construcción del inventario de creencias irracionales - LP en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Sur, 2018", de la estudiante Laili Rosen Pérez Guardamino, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 21 de julio del 2018



.....
 Firma

Lincol Orlando Olivas Ugarte

DNI: 43102056

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

[illegible]

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo, Leili Rosen Pérez Guardamino,
 identificado con DNI N° 46592709, egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 " Construcción del inventario de creencias irracionales-LP en
Estudiantes de enfermería de una universidad privada de
Lima Sur, 2018
 " ;
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....


 FIRMA

DNI: 46592709

FECHA: 18 de Julio del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Pérez Guardamino Leili Rosén
D.N.I. : 46592709
Domicilio : Jr. Juan Montoya 381 Año Nuevo - Comas
Teléfono : Fijo : 573.3432 Móvil : 947.559241
E-mail : peréz.leili@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciado en Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

Grado :
Mención :

☐ Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Pérez Guardamino Leili Rosén

Título de la tesis:

"Construcción del inventario de creencias irracionales -LP en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Sur, 2018"

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

18.07.2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Pérez Guardamino, Leili Rosen

INFORME TÍTULADO:

Construcción del Inventario de Creencias Irracionales – LP en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Sur, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 08/08/2018

NOTA O MENCIÓN: 19


ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL
DNI 32990613

